

AURKIBIDEA

1. AURKEZPENA

JAVIER MORENO. Zerga eta Finantza Politikako zuzendari nagusia.

2. ARTIKULUAK

Gipuzkoako udalen zorra: ezaugarriak eta bilakaera.

SEBASTIAN ZURUTUZA MUGIKA;
XABIER GAZTELUMENDI LOPETEGI.

Tasa eta prezio publikoen araudiaren aldaketa.

JOSE M^a ARRUABARRENA.

3. ALBISTE LABURRAK

4. ESTATISTIKAK

- ▷ Gipuzkoako ekonomiaren bilakaera.
- ▷ Foru aldundien zergabilketa likido metatua iazko aldi berekoarekin alderatuta.
- ▷ Foru Aldundien sarrera-aurrekontuak gauzatze-maila.
- ▷ 1998ko udal finantzaketarako foru fondoak.
- ▷ Udal adierazleak: zor bizia eta zorpetze maila (98-12-31ean).
- ▷ 1998ko erroldan eskubidezko biztanleak.
- ▷ .Aldundiak 1998an bildutako udal zergak: borondatezko epea.

- ▷ Aldundiak 1998an bildutako udal zergak: exekutiboa eta alta berriak..

- ▷ Aldundiak 1998an bildutako udal zergak: exekutiboa, alta berriak + borondatezko epea.

1. PRESENTACION

JAVIER MORENO. Director General de Política Fiscal y Financiera.

2. ARTICULOS

La deuda de los ayuntamientos: características y evolución.

SEBASTIAN ZURUTUZA MUGIKA;
XABIER GAZTELUMENDI LOPETEGI.

Modificación de la normativa reguladora de las tasas y precios públicos.

JOSE M^a ARRUABARRENA

3. NOTICIAS BREVES

4. ESTADISTICAS

- ▷ Evolución de la economía en Gipuzkoa
- ▷ Recaudación líquida acumulada de las Diputaciones Forales comparada con igual período del año anterior.
- ▷ Nivel de ejecución de los presupuestos de ingresos de las Diputaciones Forales.
- ▷ Fondo Foral de Financiación Municipal 1998..
- ▷ .Indicadores municipales:; deuda viva y nivel de endeudamiento (a 31-12-98).
- ▷ Población de derecho del padrón de 1998.
- ▷ Recaudación tributos locales 1998 gestionada por Diputación: periodo voluntario.
- ▷ Recaudación tributos locales 1998 gestionada por Diputación: ejecutiva y altas nuevas.
- ▷ Recaudación tributos locales 1998 gestionada por Diputación: ejecutiva, altas nuevas + periodo voluntario.

⇒ Aldundiak bildutako udal zergak:
exekutiboa, alta berriak + borondatezko
epea. 1998-1997

5. **LEGERIA**

6. **KONTSULTAK ETA EBAZPENAK**

7. **SENTENTZIAK**

8. **BIBLIOGRAFIA**

⇒ Recaudación tributos locales gestionada
por Diputación: ejecutiva, altas nuevas
+ periodo voluntario. 1998-1997

5. **LEGI SLACION**

6. **CONSULTAS Y RESOLUCIONES**

7. **SENTENCIAS**

8. **BIBLIOGRAFIA**



Javier Moreno

Zerga eta Finantza Politikako Zuzendari Nagusia
Director General de Política Fiscal y Financiera

Gipuzkoako udalen gaineko finantza tutoretza Foru Aldundiaren eskumena izanik, epe luzerako kreditu eragiketen segimendua eta tramitazioa egiteko, aldundiak eragiketa horien informazio zehatza jasotzen duen datu base bat erabiltzen du. Informazio horren zati bat, zorrari eta zama finantzarioari dagokiena hain zuzen, GIDA aldizkari honen ale berezi batean argitaratu izan da orain arte. 14. zenbaki honetan, ordea, aipatu datuak estatistiken sailean eguneraturik jasotzen dira, eta horrekin batera Gipuzkoako udalek hitzartutako kreditu eragiketen ezaugarri nagusiak eta udal horien kaudimen finantzarioa neurtzeko erabiltzen diren adierazle nagusien bilakaera aztertzen dira Ogasun eta Finantza Departamentuan teknikariak diren Xabier Gaztelumendi eta Sebastian Zurutuzaren eskutik. Azterketa horretan argi eta garbi jartzen da agerian, lehenik eta behin, ezinbestekoa dela adierazle ekonomiko-finantzarioei buruz eskura dagoen informazioa homogeneoa izatea eta finantza tutoretzaren araudia egoera ekonomiko eta sozial berrira egokituta egotea. Gai horien inguruan, esan behar da udalen egoera finantzarioan hobekuntza nabarmena somatu dela interes tasek eta dirusarrerak, batik bat Udal Finantzaketarako Foru Fondotik datozenek, oso bilakaera ona izan dutelako. Aldiz, eta kontuan izanik 1995ean Gipuzkoako udalen zorpetze maila oso handia izan zela, ez da antzeman behar bezalako jarrera aktiborik zorpetze ratioak areago murriztu daitezten.

El ejercicio de la tutela financiera de los entes locales del Territorio Histórico es competencia de la Diputación Foral y, para el seguimiento y tramitación de las operaciones de crédito a largo plazo, se dispone de una base de datos con información detallada de las mismas. Parte de esta información, concretamente los datos relativos al volumen de deuda y de carga financiera, se suele publicar en un número especial de GIDA. Sin embargo, en este número 14 de la revista de GIDA, además de publicar en la sección de estadísticas, la actualización de los mencionados datos, en la sección de artículos, los técnicos del Departamento de Hacienda y Finanzas, Xabier Gaztelumendi y Sebastián Zurutuza, analizan las características principales de las operaciones de crédito formalizadas por los ayuntamientos guipuzcoanos y la evolución de los principales indicadores que nos miden la solvencia financiera de los mismos. Con carácter previo se ofrecen algunas consideraciones generales sobre las ventajas de disponer de información homogénea de indicadores económico-financieros y de un marco regulador de la tutela financiera adaptado al nuevo contexto económico y social. En relación con estas cuestiones, se observa una mejora notable de la situación financiera de los entes locales, explicada fundamentalmente por la favorable evolución de los tipos de interés y de los ingresos, entre otros, los derivados del Fondo Foral de Financiación Municipal. Por ello, y partiendo de que el nivel de endeudamiento alcanzado por los ayuntamientos guipuzcoanos en 1995 era muy elevado, se percibe que no se ha adoptado, en general, un actitud

Bigarren artikuluan Jose Mari Arruabarrenak, Ogasun eta Finantza Departamentuko teknikaria hau ere, tasa eta prezio publikoen araudian izan diren aldaketak aztertzen ditu. Gai honek udal mailan garrantzi berezia duenez, artikulua edukia guztiz interesgarria gertatzen da

Aldizkarian ohiko sailak ere aurki ditzakegu. Albiste laburren barruan, esaterako, aipatzen da 7/1998 Foru Arauak, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 1999rako Aurrekontu Orokorrak onartzekoak, ematen duen aukera berria, hau da, Hirilurren Balio Gehikuntzaren gaineko Zerga likidatzeko orduan posiblea izango dela lurturen balioa ezartzea zerga Administrazioak egindako egiaztapenetik abiatuta. Aukera hori guztiz indarrean dago 6/1999 Foru Dekretua, ondasun higiezin hiritarren balio katastrala eta balio egiaztatua merkatuko batez besteko prezioen bitartez zehazteko prozedura onartzen duena, argitaratu denez geroztik. Gainera, epe laburrean laguntza programa bat izango dugu eskura Interneten foru dekretu horrek eskatzen dituen kalkuluak egin ahal izateko. Amaitzeko, eta udalentsat duen garrantzia dela eta, gogorarazi nahi dut orain dela gutxi argia ikusi duela biztanleriaren errolda berriak, 1998ko urtarilaren leian jarria. Honi buruzko informazioa albiste laburretan eta estatistiken sailean jasotzen da

suficientemente activa en la consecución de una reducción mas significativa de los ratios de endeudamiento.

En el segundo de los artículos, José Mari Arruabarrena, técnico del Departamento de Hacienda y Finanzas, analiza los profundos cambios que se han operado en la normativa reguladora de las tasas y precios públicos, por lo que al ser una materia de especial importancia en el ámbito local, el contenido del artículo resulta también de especial interés.

El contenido de la revista se completa con el resto de secciones habituales. En la sección de noticias breves se incluye la que señala la nueva posibilidad que se abrió con la Norma Foral 7/1998, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1999, para establecer, a los efectos de liquidar el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, el valor del suelo que resulte de la comprobación realizada por la Administración tributaria. Opción que está plenamente operativa con la publicación del Decreto Foral 6/1999, por la que se aprueba el procedimiento para la determinación del valor catastral y el valor comprobado a través del medio de precios medios de mercado de los bienes inmuebles de naturaleza urbana. Además, en breve plazo, estará disponible, a través de internet, un programa de ayuda que facilita la realización de los cálculos que se derivan de la aplicación del mencionado Decreto Foral. Finalmente, y por su importancia para los entes locales, me quiero referir a la reciente publicación del padrón de población a 1 de enero de 1998, circunstancia que se refleja en la sección de noticias breves y en la de estadísticas.

GIPUZKOAKO UDALEN ZORRA:EZAUGARRIAK ETA BILAKAERA

SEBASTIAN ZURUTUZA MUGICA. Jefe del Servicio de Compromisos Institucionales y Asistencia Municipal

XABIER GAZTELUMENDI LOPETEGI. Jefe de Sección de Cupo y Aportaciones Financieras.

En este artículo se analizan las tendencias principales que se observan en la evolución de los indicadores financieros más importantes referidos a la deuda municipal utilizados para medir la solvencia de los ayuntamientos, y se presentan las características de la operaciones de crédito a largo plazo. Para ello, se utiliza la base de datos con la que cuenta el Departamento de Hacienda y Finanzas en su labor de tutela financiera.

Con carácter previo se ofrecen algunas consideraciones generales sobre las ventajas de disponer de información homogénea de indicadores económico-financieros y de un marco regulador de la tutela financiera adaptado al nuevo contexto económico y social.

En este estudio se concluye que la situación económica y financiera de los ayuntamientos ha mejorado notablemente a lo largo de los últimos años. Sin embargo, dicha mejora pudo haber sido de mayor envergadura si dichos entes, aprovechando el margen de maniobra de una favorable coyuntura económica, hubiesen adoptado políticas más audaces dirigidas a minorar el nivel de deuda. Como excepción a dicho comportamiento general hay que señalar también la existencia de ayuntamientos en que se han puesto en marcha diversas políticas activas de contención del endeudamiento municipal.

1. SARRERA

Kreditu-arriskuaren kalitatea neurtzeko informazioen zehaztasunak eta gardentasunak garrantzia handia dute. Hori dela-eta, Gipuzkoako Ogasun eta Finantza Departamentuak, finantza-tutoretza Foru Aldundiaren eskumena izanik, udalek hitzartzen dituzten eragiketa finantzarioen berri ematen du, azkeneko urteetan, GIDA aldizkariaren bitartez. Horrez gain, eta egin behar diren balorazioak eta erkaketak neurrizkoak

izan daitezten, zenbait adierazle ekonomiko eta finantzarioen bilakaera biltzen du, lehen aipatutako aldizkariko zenbaki berezi batean.

Banketxe eta finantza-entitateek, jokabide honen bitartez, Gipuzkoako Foru Aldundiak banatutako informazio homogeneoa eskuratzen dute, horrek duen garrantziarekin. Azken finean, kredituaren kostea arriskuarekin lotuta baitago, eta ondorioz zorra kudeatzeko egiten den edozein politikak konfidantza (kreditua) lortu behar duenez, finantza-tutoretzaren

eskumena duenak informazio hori zabaltzerakoan, udalen sinesgarritasun-maila handiagotu egiten da finantza-entitateen aurrean.

Era honetan, finantza-entitateek kreditu-arriskuaren balorazio egokiagoa egin dezakete, eta horrek merkatuan lortu daitezkeen baldintza hoberenak ahalbideratzen dizkie udalei, edo, behinik-behin, informazio horren faltan lortuko zituzketenak baino hobeak izango lirakeela pentsa daiteke.

Ildo honetan, artikulu honen helburua zera litzateke: udalen kaudimena neurtzeko erabiltzen diren adierazle finantzario garrantzitsuenen bilakaeran atzeman daitezkeen joera nagusiak aztertzea eta, baita ere, epe luzeko kreditu-eragiketen ezaugarriak azaltzea. Horretarako, Ogasun eta Finantza Departamentuak finantza-tutoretzarako duen datu basea erabiliko dugu.

Udalen zorpetze prozesuan informazioak garrantzia nabarmena duen bezala, finantza-tutoretzari buruzko araudiak ere erraztu dezake prozesu berbera. Hori dela eta, artikuluaren helburu nagusiarekin hasi aurretik, hurrengo atalean araugintzaren azterketa egingo dugu eta bere egokipenerako landu beharko lirakeen puntu garrantzitsuenen aipamena egingo dugu.

2. FINANTZA-TUTORETZA.

Udalen gaineko finantza-tutoretzak eginkizun ezberdinak hartzen ditu bere barnean (zorpetze eragiketen tramitazioa eta autorizazioa, zerga itundu

eta ez itunduen banaketa, ondare ondasunen salmenten autorizazioa,...). Halere, artikulu honi dagokionez, lehenengo adierak du interesa, eta beraz, kontzeptu honi buruz ari garenean, zorpetze eragiketen autorizazioaz hitz egiten ari gara.

Finantza-tutoretzaren araudia aldatu eta egokitzeko arrazoi ezberdinak daude, eta horiek hiru multzotan sailkatu daitezke:

- a) Epe luzeko kreditu-eragiketak erregulatzen dituzten arauak, gaur egun, oso sakabanatuta daude.
- b) Araudiak aurre egin behar dio errealitate ekonomiko-finantzarioari, eta honek kontutan hartu beharreko zenbait aldaketa jasan ditu azkeneko urteetan.
- c) Erregimen foralekoa ez den lurraldean, azkeneko urteetan aldaketa sakonak gertatu dira bere legetan.

Lehenengo puntuan jasotzen den arrazoiaren garrantziaz jabetzeko kreditu-eragiketarako arautzen dituzten arauak ikustea besterik ez dago:

- Uztailaren 5eko 11/1989 Gipuzkoako Hazienda Lokalen Foru Arau Erregulatzaila.
- Otsailaren 26ko 4/1991 Foru Araua, Erakunde Lokaletako Aurrekontuei buruzkoa.
- 1983 Abenduaren 30eko Erabakia, Gipuzkoako Udalek itundu nahi dituzten kreditu eragiketen finantza-tutoretza gain hartu eta arautzeari buruzkoa.

- 1984ko maiatzaren 8ko Erabakia, kreditu eragiketak ituntzeko udalek izapidetzen dituzten espedienteetako forma eta prozedura alderdiak erregulatzeko arutegiari buruzkoa.
- 1/1996 Foru Araua, otsailaren 5koa, 1996 aurrekontuei buruzkoa.

Bestalde, gaur egungo egoeran premia berri batzuk agertzen dira. Alde batetik, Moneta eta Ekonomia Batasuna gauzatzeko eta sendotzeko Europar Batasuneko Estatuak eta Autonomiek (gure kasuan, baita ere Foru Aldundiek) zenbait konpromezu hartu dituzte azkeneko hamarkadan finantz saneamendu prozesuak bultzatzeko. Udal mailan, prozesu horiek zenbait kasutan gertatu dira baita ere, baina modu indibidualean. Beraz, kontestu honetan, erregulazioak kudeaketa ekonomiko-finanzario zuhurrak bultzatu behar ditu.

Orain arte, zenbaitetan, finantza-tutoretza zentzu negatiboan ulertu da, hau da, udalak kontrolatzeko tresna moduan. Ikuspegi hori murriztegia da, ordea. Izan ere, finantza-tutoretzaren bitartez planifikazio finantzarioaren eta aurrekontuen alorrean kudeaketa-tresna batzuen erabilpena bultzatu behar da, informazio zehatza jarri behar da erabakiak hartuko dituzten udal agenteen eskuetan, edota aholkularitza zuzena eman behar zaie.

Aipatutako bi arrazoi horietatik at, finantza alorrean, kontratazio alorrean eta udalen barneko antolaketan zenbait aldaketa nabarmentzen joan dira, eta honek, neurri batean edo bestean, zenbait egokipen eskatzen ditu kreditu-eragiketen esparruan.

Beraz, gure ustez, nahiko garbi ikusten da hurrengo legealdian finantza-tutoretzari buruzko araudian zenbait egokipen egin beharko lirатеkeela. Eta horretarako, aztertu beharko lirатеkeen puntu nagusiak, beste batzuen artean, ondoko hauek dira:

- Azkeneko bi hamarkadetan udal mailan zenbait eginkizun Erakunde Autonomo eta Sozietate Publikoen bitartez bideratu da. Beraz, zehaztu egin behar da udal sektore publiko osoaren kreditu-arriskua behar bezala neurtzeko zer-nolako integrazio edo kontsolidazioa egin behar den.
- Udal entitateen kaudimen finantzarioa baloratzeko ez da nahikoa zorpetze-maila neurtzea, zeren eta adierazle ezberdinen bilakaerak eta etorkizunean aurrekia sortzeko ahalmena duen ala ez aztertzeak ere garrantzia handia baitute. Hau da, egoera ekonomiko-finanzarioaren diagnostikoa egin behar baita azken finean.
- Gertatu diren zenbait aldaketa direla medio eta esperientziak erakutsitakoaren arabera, aruetan jasotzen diren kontzeptuak hobeto zehaztu behar dira zenbait anbiguitate uxatuz; bestalde, finantza-tutoretzari dagokionez espedienteak tramitatzeko erabiltzen den prozedura behar bezala zehaztu behar da baita ere.

Horrez gain, eta neurri batean orain arte esandakoak kontutan hartuta, Estatu mailan (erregimen amankomuneko lurraldean) kreditu-eragiketarako arautzen dituen erregulazioa erabat aldatu da, lurralde horretako zenbait egoera eta behar berriri erantzuteko asmoz.

Halere, Gipuzkoa mailan erreforma gauzatzeko, lehen aipatutako joera guztiak aztertetik aparte, garrantzizkoa da Gipuzkoako udalen finantza-kaudimen mailaren berezitasunak atzematea. Eta alor honetan, ondoren aztertuko ditugun zorraren sailkapenak eta ratioak lagungarriak gertuko direlakoan gaude.

3. EPE LUZEKO UDAL ZORRAREN EZAUGARRIAK

1998ko abenduaren 31n, Gipuzkoako udalek 407 mailegu zituzten hitzartuta, epe luzera, finantza-entitateekin. Mailegu horiek direla-eta, hitzartutako zenbatekotik 62.245 milioi pezetako saldoa zegoen amortizatu gabe (zor bizia) egun berean. Mailegu horietan erabilitako zenbatekoari erreparatuz, zor biziaren saldoa 55.189 milioi pezetakoa zen. Guzti horren ondorioz, udalek 9.703 milioi pezetako finantza-zamari egin beharko diote aurre 1999an. Guzti horren berri jasotzen da ondoko taulan, udalak biztanleriaren arabera sailkaturik:

ZOR BIZIA 98-12-31-N ETA 1999-KO ZAMAK

BIZTANLEAK	ZOR BIZIA 98-12-31-N		ZAMA
	ERABILIA	HITZARTUA	
<1.000	460.947	559.428	96.967
1.000-5.000	2.749.350	3.069.312	513.023
5.000-10.000	5.530.987	6.266.468	936.347
10.000-20.000	14.315.424	16.299.017	2.517.060
20.000-100.000	9.018.901	12.237.125	2.136.421
>100.000	23.113.370	23.813.370	3.503.130
GUZTIRA	55.188.978	62.244.719	9.702.947

(Mila pezetakotan)

Ondoko ataletan azalduko ditugu udal zor horren ezaugarriak, ekonomiaren bilakaera orokorrarekin izan duen lotura aztertuz, eta, azkenik, hainbat ondorio ateratzen saiatuko gara.

3.1 Finantza-entitateen ara-bera

Ondoko taulan ageri da zein finantza-entitateekin hitzartu dituzten Gipuzkoako udalek 98/12/31n indarrean zeuden 407 maileguak. Bertan, zutabeetan, udalak biztanleen arabera ageri dira sailkaturik.

MAILEGU-KOPURUA BANKUEN ARABERA

	<1.000	1.000- -5.000	5.000- 10.000	10.000- -20.000	20.000- -100.000	>100.000	GUZTIRA
Argentaria			1	1	2		4
BBV	1	3	3	6	3	1	17
BCLE	2	3	17	15	7	6	50
BCH				1		1	2
BG		1	4	4	2		11
BS					1	1	2
Caixa				1		1	2
Caja Laboral	3	7	7	19	9	2	47
Dexia					1	1	2
Elkarkidetza	8	23	11	12	4	1	59
GFA	2					1	3
Kutxa	26	64	37	53	20	7	207
Caja Postal						1	1
GUZTIRA	42	101	80	112	49	23	407

Hurrengo taulan, berriz, 98/12/31n Gipuzkoako udalek zuten zor biziaren banaketa ageri da: lerroetan, finantza-

entitateak; zutabeetan, biztanleen arabera sailkatuta, udal-multzoak.

ZOR BIZIA 98-12-31-N, BANKUEN ARABERA

	<1.000	1.000- -5.000	5.000- 10.000	10.000- -20.000	20.000- -100.000	>100.000	GUZTIRA
Argentaria			100.000	848.828	1.332.602		2.281.430
BBV	20.000	83.387	144.912	855.840	770.315	235.134	2.109.588
BCLE	23.591	40.017	1.367.867	2.237.805	1.223.075	4.409.141	9.301.495
BCH				53.333		73.216	126.549
BG		166.070	585.863	428.142	539.952		1.720.028
BS					240.167	392.308	632.475
Caixa				223.302		1.379.094	1.602.396
Caja Laboral	19.629	257.553	315.998	1.363.742	1.557.901	559.142	4.073.965
Dexia					372.752	1.400.000	1.772.752
Elkarkidetza	3.255	33.437	46.744	129.706	138.993	216.073	568.207
GFA	22.113					540.000	562.113
Kutxa	470.840	2.488.847	3.705.084	10.158.318	6.061.368	14.201.339	37.085.795
Caja Postal						407.925	407.925
GUZTIRA	559.428	3.069.312	6.266.468	16.299.017	12.237.125	23.813.370	62.244.719

Aurreko tauletan nabari geratzen da Gipuzkoako udal zorraren hainbat ezaugarri:

- Finantza-entitate bakar-batek, Kutxak, merkatuaren % 60 bereganatu du. Nagusitasun hori % 82ra iristen da 5.000 biztanletik beherako udaletan.

Gertaera horren atzean hainbat faktore egon liteke: batetik, nabaria da finantza-entitate honek Gipuzkoan duen errotze-maila handiagoa; bestetik, kasu askotan mailegu baten negoziazioa esparru orokor baten barruan egiten da eta bertan Kutxaren gizarte-ekintzek badute beren eragina azken erabakian.

- Banka pribatuak oso agerpen urria du udal zorraren merkatuan. Hala ere, azken urteetan jokaera hori aldatzen ari da, entitate hauek arrisku mugatuko negozio-esparru berriztat hartu dutelako, banka ofizialaren desagerpenak lehia handitu duen garai honetan.

Orain dela gutxi arte izaera ofizial edo publikoa izan duen bankaren maileguak estatuko beste udaletan baino agerpen txikiagoa dute Gipuzkoan.

3.2 Maileguen batez besteko epemugen eta interes-tasen arabera

1998ko abenduaren 31n indarrean zegoen zorraren batez besteko kitatze-epea, amortizazio-gabezialdia barne, bederatzi urte baino zertxobait

gehiagokoa da, eta alde handiegirik ez dago udal-multzo batetik bestera. Beraz, mailegu horiek batez beste 15,7 urtetara hitzartu zirela kontuan hartuz, esan dezakegu udal zorra ez dela oso zaharra.

Finantza-entitateek, batez beste, % 3,81eko interes-tasa aplikatzen diete Gipuzkoako udalekin hitzartutako epe luzeko maileguei. Tasa hori oso baxutzat jo behar da, eta bere atzetik Europako Batasuneko bateratze-irizpideek bultzatzen duten moneta-politika dago. Datuei erreparaturik, garbi ikusten da ez dagoela interes-tasetan ezberdintasun handiegirik udal-multzo batetik bestera biztanle-kopuruaren arabera.

Interes-tasak aldakorrak diren maileguetan, batez beste, 0,33ko diferentziala aplikatzen zaio erreferentziako tasari. Bestalde, datuak ikusirik, ez da erlazio estuegirik ageri diferentzial horren eta udalaren biztanleriaren artean. Beraz, diferentzialak erabakitzerakoan, ez dirudi udal handienek indar handiagoa dutenik negoziazio-prozesuan.

Horren guztiaren berri jaso dugu hurrengo taulan.

MAILEGUEN EPEMUGA ETA INTERES-TASAK

BIZTANLEAK	EPEMUGA	INT.TASA	DIFERENTZ.
<1.000	2007/06/07	3,75	0,41
1.000-5.000	2007/11/02	3,91	0,43
5.000-10.000	2008/08/11	3,92	0,33
10.000-20.000	2008/07/12	3,78	0,31
20.000-100.000	2007/10/16	3,88	0,27
>100.000	2008/02/15	3,74	0,35
GUZTIRA	2008/03/11	3,81	0,33

Ondoko taulan zor bizia ageri da, udal-multzoen eta interes-tasaren arabera sailkatuta. Berrito ere, aurretik esandakoa frogaturik gelditzen da. Izan ere, % 4tik gorako interes-tasa duten maileguengatik gaur egun dagoen zor bizia ez da % 9ra ere iristen.

Aipagarria da, hala ere, (garrantzi kualitatiboagatik, kuantitatiboagatik baino

gehiago) 1.000 biztanletik beherako udalek badituztela oraindik ere %10tik gorako interes-tasak aplikatzen zaizkien maileguak.

Beste muturrean, badira hiru udal Foru Aldundiaren eskutik, aspaldian eta egoera berezietan, interesik gabeko maileguak eskuratu zituztenak.

ZOR BIZIA, INTERES-TASAREN ARABERA

	<1.000	1.000- -5.000	5.000- 10.000	10.000- -20.000	20.000- -100.000	>100.000	GUZTIRA
0%	22.113					540.000	562.113
>=%3 eta <4	449.921	2.551.109	5.649.874	15.650.986	10.116.225	21.923.670	56.341.786
>=%4 eta <5	76.049	472.524	282.791	306.495	924.672	725.702	2.788.232
>=%5 eta <6	6.705	7.769	11.630	151.128	1.057.237	407.925	1.642.394
>=%6 eta <7	3.255	33.437	322.172	190.408	138.993	216.073	904.338
>=%7 eta <8		4.472					4.472
>=%8 eta <9							
>=%9 eta <10							
>=%10 eta <11	166						166
>=%11 eta <12							
>=%12 eta <13	562						562
>=%13 eta <14	437						437
>=%14 eta <15	219						219
GUZTIRA	559.428	3.069.312	6.266.468	16.299.017	12.237.125	23.813.370	62.244.719

(Mila pezetakotan)

3.3 Mailegu-kopurua, interes-tasen arabera

Gaur egun indarrean dauden ia mailegu guztiak (zor biziaren % 96) interes-tasa aldakorrekoak dira. Bertatik bi ondorio atera litezke:

- Ia Gipuzkoako udal guztiak momenturen batean birnegoziatu

dituztela beren maileguen ezaugarriak finantza-entitateekin, gaur eguneko merkatuaren egoera ezin hobeari etekinik handiena atera ahal izateko.

- Egoera horrek baduela bere arrisku-puntua ere, merkatuko interes-tasak berrito ere gora egin dezakeen neurrian (ikus 5.1.2. atala).

Artikuluak

MAILEGU-KOPURUA, INTERES-TASAREN ARABERA

BIZTANLEAK	ALDAK.	FINKOA	GUZTIRA
<1.000	28	14	42
1.000-5.000	76	25	101
5.000-10.000	68	12	80
10.000-20.000	98	14	112
20.000-100.000	42	7	49
>100.000	19	4	23
GUZTIRA	331	76	407

ZOR BIZIA 98/12/31-N, INTERES-TASAREN ARABERA

BIZTANLEAK	ALDAK.	FINKOA	GUZTIRA
<1.000	532.675	26.752	559.428
1.000-5.000	3.031.154	38.158	3.069.312
5.000-10.000	5.944.295	322.172	6.266.468
10.000-20.000	16.168.659	130.358	16.299.017
20.000-100.000	11.063.895	1.173.230	12.237.125
>100.000	23.048.879	764.491	23.813.370
GUZTIRA	59.789.557	2.455.162	62.244.719

3.4 Urteko ordainketa-kopuruaren arabera

Gipuzkoako udalek hitzartutako ia mailegu guztietan (zor biziaren % 94n)

hiru hilabetetik behin egiten da amortizazioaren ordainketa. Ezaugarri hori udal-multzo guzti-guztietan errepikatzen da ondoko tauletan ikusten den bezala.

MAILEGU-KOPURUA, URTEKO ORDAINKETEN ARABERA

BIZTANLEAK	URTEKO ORDAINKETA-KOPURUA				GUZTIRA
	1	2	4	12	
<1.000	9	4	29		42
1.000-5.000	23	2	74	2	101
5.000-10.000	11	1	66	2	80
10.000-20.000	13	4	95		112
20.000-100.000	4	3	42		49
>100.000	2	1	20		23
GUZTIRA	62	15	326	4	407

ZOR BIZIA 98-12-31-N, URTEKO ORDAINKETEN ARABERA

BIZTANLEAK	URTEKO ORDAINKETA-KOPURUA				GUZTIRA
	1	2	4	12	
<1.000	3.884	13.488	542.055		559.428
1.000-5.000	33.437	14.634	2.994.870	26.370	3.069.312
5.000-10.000	46.744	11.630	5.794.231	413.863	6.266.468
10.000-20.000	978.534	45.102	15.275.381		16.299.017
20.000-100.000	138.993	397.387	11.700.746		12.237.125
>100.000	1.616.073	407.925	21.789.372		23.813.370
GUZTIRA	2.817.665	890.166	58.096.655	440.233	62.244.719

(Mila pezetakotan)

4. UDAL ZORRARI BURUZKO ADIERAZLEAK¹**4.1 Zorpetze-maila**

Zorpetze-maila finantza-zamen eta sarrera arrunten arteko erlazioaren bitartez zehazten da. Adierazle hau erabiltzen da finantza-tutoretzaren barruan mailegu berriei baimena emateko irizpide nagusi bezala.

Finantza-zamen barruan, maileguz mailegu, interesen eta amortizazioaren ordainketari dagokion zenbatekoa jasotzen da. Adierazlea osatzeko ordainketa teoriko bat kalkulatzeko, ondoko hipotesien arabera:

- Amortizazioa sistema frantsesaren arabera egiten da, hau da, maileguak dirauen bitartean urtero-urtero interes eta amortizazioaren batuketa berdina da.

- Amortizazio gabeko epealdiak (karentzia-epealdiak) ez dira konputatzen.

Sarrera arrunten artean aurreko urteko aurrekontu-likidazioaren 1, 2, 3, 4 eta 5 kapituluetan likidatutako eskubideak jasotzen dira.

Beraz, zorpetze mailaren bitartez honakoa adierazten dugu: zenbatekoa den sarrera arrunten zatia (ehunekotan), finantza-zamaren ordainketei aurre egiteko lotua dagoena. Adierazle honetan ez da, beraz, udalak aurrezkoa sortzeko duen ahalmena aintzakotzat hartzen. Hortaz, adierazle partzial hau beste zenbaitekin osatu beharko da azterketa ekonomikoak egitean.

Ondoko taulan jasotzen da finantza-zamak izan duen bilakaera 1992 eta 1998 urteen artean, udal multzo bakoitzeko. Orokorrean, magnitude honek goranzko joera izan du 1996urtera arte, eta handik aurrera beheruntz egin du nabarmen.

FINANTZA-ZAMAK (mila pezetakotan)

BIZTANLEAK	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
<1.000	96.967	95.904	104.565	119.006	121.338	109.686	72.760
1.000-5.000	513.023	506.912	589.960	530.170	492.152	500.135	430.878
5.000-10.000	936.347	929.645	1.082.463	1.038.044	1.014.903	1.019.740	921.362
10.000-20.000	2.517.060	2.674.097	3.265.661	2.996.299	2.988.002	3.262.398	2.944.808
20.000-100.000	2.136.421	1.793.996	2.283.623	2.323.552	1.976.054	2.213.443	1.749.967
>100.000	3.503.130	3.715.843	4.383.079	3.970.607	3.452.260	3.420.956	3.404.356
GUZTIRA	9.702.947	9.716.398	11.709.352	10.977.679	10.044.709	10.526.358	9.524.132

Ondoko taulan, berriz, zorpetze-mailaren bilakaera ikus daiteke. Bilakaera honek ezaugarri berbera izan du udal-multzoz guztietan: 1995 edota 1996 urteetara arte ez da aldaketa handiegirik gertatu, bainan handik aurrera beherakada ikusgarria gertatu da.

Azken urteetako beherakada udal handienetan gertatu da, batez ere. Gogoan izan behar da beraiek zutela behera egiteko marjen gehiena ere, udal txikiaren zorpetze-maila betidanik izan delako askoz apalagoa. Biztanleria eta zorpetze-mailaren arteko lotura hori nabaria da

udal-multzoz guztietarako eta urte guztietarako.

Aipagarria da 1995ean % 20tik gorako zorpetze-maila zuten hainbat udalek bereziki izan duten beherako bilakaera, hala nola, Elgetak, Urretxuk, Oñatik, Elgoibarrek, Andoainek, Bergarak edota Donostiak. Era berean, aipatu beharra dago Zumarraga eta Iruraren kasuak: biei mailegu bana hitzartzeko baimena eman zieten Batzar Nagusiek, aparteko egoera bati aurre egiteko, eta gaur egun, saneatze-plan berezi baten barruan, % 14ko zorpetze-mailara jaitsi dira biak.

ZORPETZE-MAILA

BIZTANLEAK	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992
<1.000	4,86	4,99	6,07	7,44	7,47	5,82	5,08
1.000-5.000	8,24	8,71	11,52	10,99	10,50	10,04	10,89
5.000-10.000	10,92	12,40	15,44	16,57	17,25	16,71	17,86
10.000-20.000	10,46	12,16	16,21	16,40	17,27	18,81	20,41
20.000-100.000	13,38	11,78	17,05	18,54	16,53	18,68	16,33
>100.000	15,27	17,59	22,51	21,98	19,12	19,94	20,98
GUZTIRA	12,16	13,20	17,51	17,83	16,88	17,74	18,34

4.2 Zor bizia

Zor biziaren adierazlea egun jakin batean dagoen zor biziaren eta sarrera

arrunten arteko erlazioaren bitartez (ehunekotan) zehazten da. Udal batek % 100eko zor bizia izateak, beraz, honakoa adieraziko luke: urteko sarrera arrunt

Artikuluak

guztiak zorra amortizatzeraz bideratuz gero urte bete beharko lukeela guztia kitatu arte; % 200ek bi urte behar lituzkeela;...

Zorpetze-mailarekin gertatzen zen bezala, adierazle honetan ere ez dugu kontrastatzen zor bizia udalak aurrezki arrunta sortzeko duen ahalmenarekin. Beraz, adierazle partzial hau ere osatu beharra dago finantza-tutoretzaren esparru murrizta gainditzeko duen edozein azterketa egitean.

Zor biziari dagokionez, bi aukera ditugu: bata, maileguz mailegu, hitzartutako zenbatekotik amortizatu gabe

dagoena konputatzea; eta bestea, erabilitako zenbatekotik amortizatu gabe dagoena konputatzea. Guk lehenengo aukeraren alde egin dugu adierazlea osatzerakoan.

Zor biziak, balore absolutotan, izan duen bilakaera ikusgarria da: 1991 eta 1998 urteen artean, batekoz beste, % 71 hazi da. Hazkunde hori, dena dela, 1991 eta 1995 urteen artean gertatu da, handik aurrera udalek eutsi egin diotelako beren saldoari edota, zenbait kasutan, gutxitu egin dutelako.

ZOR BIZIAREN BILAKAERA (mila pezetakotan)

BIZTANLEAK	98-12-31	97-12-31	96-12-31	95-12-31	94-12-31	93-12-31	92-12-31	91-12-31
<1.000	559.428	523.578	444.286	434.042	426.535	364.269	272.987	328.332
1.000-5.000	3.069.312	3.041.063	2.825.871	2.677.364	2.347.509	2.081.949	1.922.686	1.800.680
5.000-10.000	6.266.468	6.113.185	5.497.324	5.436.832	5.151.469	4.580.141	3.978.230	3.652.247
10.000-20.000	16.299.017	17.346.338	17.383.071	16.571.462	15.023.344	14.282.921	12.385.812	10.919.379
20.000-100.000	12.237.125	12.132.175	10.872.436	11.589.421	9.886.111	9.931.788	7.090.072	6.729.780
>100.000	23.813.370	26.355.359	25.609.575	25.439.775	21.193.190	19.180.593	16.892.206	12.900.537
GUZTIRA	62.244.719	65.511.698	62.632.562	62.148.896	54.028.157	50.421.662	42.541.992	36.330.954

Sarrera arrunten artean aurreko urteko aurrekontu-likidazioaren 1, 2, 3, 4 eta 5. kapituluetan likidatutako eskubideak konputatzen dira.

Ondorioz zehaztutako zor biziaren adierazlearen bilakaera ondoko taulan jaso dugu:

ZOR BIZIAREN BILAKAERA (sarrera arrunten ehunekotan)

BIZTANLEAK	98-12-31	97-12-31	96-12-31	95-12-31	94-12-31	93-12-31	92-12-31	91-12-31
<1.000	28,03	27,23	25,80	27,14	26,27	19,32	19,07	25,42
1.000-5.000	49,33	52,25	55,18	55,49	50,10	41,80	48,57	51,74
5.000-10.000	73,08	81,55	78,43	86,80	87,54	75,05	77,11	78,57
10.000-20.000	67,73	78,86	86,31	90,71	86,82	82,34	85,83	82,81
20.000-100.000	76,64	79,67	81,17	92,47	82,72	83,80	66,18	69,15
>100.000	103,78	124,79	131,50	140,83	117,38	111,81	104,12	99,52
GUZTIRA	78,03	89,03	96,37	100,97	90,80	85,00	81,94	80,20

Bertan ikus daitekeenez, gaur egungo zor bizia, termino erlatiboetan, 1991n zegoena baino zerbait txikiagoa da,

batez beste. Gutxitze hori, hala ere, 1995etik aurrera gertatu da, ordurarte urtez urte hazi egin zelako adierazlearen

balioa. Bilakaera honek, ordea, badu salbuespen kezkarri bat: 1.000 biztanle arteko udal multzoa. Bertan zor biziak ez du beheranzko joerarik agertzen, eta, gainera, azken bi urteetan bi puntutik gorako igoera izan du, sarrera arruntak % 25 hazi arren.

Badira zenbait kasu aipagarri, zor bizia azken hiru urte hauetan 50 puntutik gora gutxitu dutelako, hala nola, Urretxuk, Elgoibarrek, Aretxabaleak edota Aizarnazabalek.

5. UDAL ZORRAREN ANALISIA

5.1 Zorpetze-maila

Zorpetze-mailaren adierazlea erabili ohi da finantza-tutoretzaren barruan irizpide nagusitzat. Ratio horrek hainbat faktoreren eragina jasotzen du, ordea, eta horietako asko kanpo-faktoreak dira. Hori dela-eta, zorpetzeari buruzko udal politika jakin bat ez da bat-batean islatzen adierazle horretan. Edota, beste ikuspegitik, finantza-zamaren bilakaeraren arrazoiak ez dira udalaren kudeaketan bakarrik bilatu behar.

Gogora dezagun, ezer baino lehen, zorpetze-maila bi magnituderen arteko erlazioa dela: finantza-zamak eta sarrera arruntak. Beraz, zorpetze-maila gutxitu liteke bai finantza-zamak gutxitu direlako, bai sarrera arruntak handitu direlako.

Gure kasuan, zorpetze-maila 6 puntu gutxitu da 1992 eta 1998 urteen artean. Epe horretan, ordea, bialdi ezberdin soma litezke: 1992tik 1995era bata, 1995etik 1998ra bestea.

5.1.1 1992tik 1995 arteko epea

Epe honetan, zorpetze-mailaren aldaketa oso-oso txikia da: 51 ehunen. Finantza zamak, ordea, %15hazi ziren bi urte horien artean, besteak beste, udalek epe horretan hitzartu zituzten mailegu berrien ondorioz. Gogora dezagun zor bizia % 71 hazi zela 91/12/31 eta 95/12/31 artean.

Sarrera arruntak, ordea, % 19 hazi ziren 1991 eta 1994 artean², eta horiek eutsi zioten zorpetze-mailari. Hazkunde honen atzean ekonomiak orokorrean izan zuena dago, BPG % 18 igo baitzen.

Beraz, epe honetan, nahiz eta finantza-zamak hazi, kanpo-faktore baten bilakaerak eutsi zion zorpetze-mailari.

5.1.2 1995etik 1998 arteko epea

Bigarren aldi honetan, udalen zorpetze-maila % 17,83tik % 12,16ra pasa da, hau da, ia sei puntuko jaitsiera izan du hiru urtetan.

Epe honen ezaugarri nagusia interes-tasen beherakada izan da, Europako Batasuneko bateratze-irizpideek behartuta. Hala, udalek hitzartutako maileguen batez besteko interes-tasa % 10etik % 3,8ra pasa da. Erreferentzia gisara esan behar da, gaurko egoera 1995ekoarekin erkatu nahi bada, 1998ko finantza-zamak 2.214 milioi pezeta gehiago izango zirela kanpo-faktore hori gertatu ezean.

Baina bada beste faktore bat, udal kontrolatik kanpokoa gehien batean hau ere, zorpetze-maila beheruntz bultzatu duena: sarrera arruntan goranzko joera ikusgarria. Izan ere, 1994 eta 1997 urteen artean sarrera horiek % 30 hazi dira,

ekonomiak orokorrean egin duenaren gaintetik (BPG nominala % 25 hazi da). Udal Finantzaketarako Foru Fondoak, udalen sarrera arruntan osagai nagusia, % 36 hazi da³ epe berean.

Beraz, udalen zorpetze-mailaren azken hiru urte hauetako beherakada ikusgarriaren atzetik bi arrazoi daude, biak ere, udal kontroletik kanpokoak: interes-tasen-gutxitzea eta UFFF handitzea.

5.2 Udal zorraren kudeaketa

Aurreko atalean azaldutakoak ez du esan nahi, ordea, udalak saiatu ez direnik zorrari aurre egiten. Kanpofaktoreek lagundu egin duten arren, udalek ere martxan jarri dute hainbat politika udal zorra ez zedin itogarria izan etorkizunerako.

Batetik, ia udal guztiek berrikusi dituzte beren maileguen kontratuak, etenik gabe beheruntz jotzen zuten interes-tasetara erreferentziatuz.

Bestalde, udal zorraren presioaren maila kezkarriaz jabeturik, badira zuhurtasunez jokatu duten udalak, zorra gutxitzera bideratuz bai ekonomiaren bilakaerak liberatutako baliabideak, bai norbere ibilgetuarekin egindako eragiketetako dirusarrerak, bai UFFFren likidazio positiboak.

Hala eta guztiz, esan beharra dago, salbuespenak-salbuespen, udalek ez dutela bete-betean aprobetxatu ekonomiaren bilakaerak eskaintako aukera paregabea. Hala, hainbat kanpofaktore aldeko izan badituzte ere, udalek ez dute lortu gaur egungo zor bizia, balio absolututan, 1995ean zuen mailatik behera jaisterik.

6. LABURPEN GISARA

Informazioaren zehaztasuna eta gardentasuna ezinbestekoak dira kreditu-arriskua neurtzeko garaian. Ezaugarri horiek dituen informazioa eskura izateak eragina du finantza-enitateek maileguei aplikatu behar zaien arrisku-gainsaria zehazterakoan. Premia horri erantzun nahi dio GIDA aldizkari honek daraman politikak.

Udalen jardura ekonomikoaren inguruan hainbat aldaketa gertatu da azken urte hauetan, bai Europako Batasunaren eraikuntzari lotuak, bai Estatuko legerian, bai inguruko egoera ekonomiko orokorrean. Beharrezko egiten da, beraz, Gipuzkoako udalen gaineko finantza-tutoretzari buruzko araudia ere egokitu dadin aldaketa horietara.

Gipuzkoako udal zorraren merkatuan guztiz nabarmena da Kutxaren nagusitasuna. Azken urte hauetan, ordea, banka pribatua indarrez sartzen ari da orain arte arrotz izan zaion merkatu honetan.

Azken urte hauetan udalen zorpetze-mailan beheranzko joera ikusgarria gertatu da. Horren atzetik bi arrazoi nagusi daude, biak ere udal kontroletik kanpokoak neurririk handiengan: interes-tasen etengabeko beherakada eta UFFFren ezohiko igoera.

Udalen egoera ekonomiko eta finantzarioa asko hobetu da azken urteotan. Hala ere, hobekuntza hori handiagoa izan zitekeen udalek, ekonomiaren bilakaera positiboa aprobetxatuz, zorra gutxitzeko politika

¹ Zerga bereziak itundu ondoren izandako igoera kontuan hartu gabe

ausartagoei ekin izan baliete. Jokabide orokor honen salbuespen gisara, hala ere, badira hainbat udal zorrari aurre egiteko politika aktiboak martxan ipini dituztenak.



LA MODIFICACIÓN DE LA NORMATIVA REGULADORA DE LAS TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS. EL DECRETO FORAL 73/1998, DE 15 DE SEPTIEMBRE.

JOSE MARI ARRUABARRENA BEREZIARTUA. Técnico de la Hacienda Foral de Gipuzkoa.

Tasei eta prezio publikoei buruzko Gipuzkoako zerga araudian aldaketa handia gertatu da irailaren 15eko 73/1998 Foru Dekretua Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean (1998/9/18) argitaratzearekin.

Aipatu foru dekretua dela medio zuzenbide arau hauek aldatu dira: Gipuzkoako Zergen Foru Arau Orokorra, Foru Sektore Publikoaren tasei eta prezio publikoei buruzko 2/1990 Foru Araua eta Gipuzkoako Udal Ogasunei buruzko Foru Araua.

Aldaketaren gaia da tasei eta prezio publikoei buruzko erregulazio berria, Auzitegi Konstituzionalaren 185/1995 Sententziaren aginduak betetzen dituen. Aipatu sententziak prezio publikoaren funtsa berari ere eragin zion, Tasei eta Prezio Publikoei buruzko apirilaren 13ko 8/1989 Legearen zenbait xedapenen inkonstituzionalitatea aitortu baitzuen.

73/1998 Foru Dekretua argitaratzearekin, aurreko araudian jasotako tasari eta prezio publikoari buruzko kontzeptuak aldatu dira. Gainera ere, erregulazio berriak udaletako tasei eta prezio publikoei ere eragin die: Auzitegi Konstituzionalaren aldarrikapenek eragin gabe bazeuden ere, praktikan izaera eta auzi berberak zegozkien.

Erregulazio berria tasaren jatorrizko kontzeptura itzuli da, kontzeptu horretan beren egituran koaktibitate izaera duten dirusarrera publiko guztiak jasotzeko asmoz. Prezio publikoaren kontzeptura bilduta geratu dira benetako konkurrentzia erregimenean zerbitzu edo jarduerak ematen diren kasuak bakarrik.

Bestalde, prezio publikotzat hartu dira zuzenbide publikoaren erregimenean zerbitzuak emateagatik edo jarduerak egiteagatik ordaintzen diren diruzko kontraprestazioak, sektore pribatuak ere zerbitzu edo jarduera horiek eskeintzen dituelarik, administratuek borondatez eskatzen dituztenean.

INTRODUCCIÓN

La normativa reguladora de las tasas y precios públicos ha sufrido recientemente un profundo cambio. En el

ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa dicho cambio ha venido motivado por la publicación del Decreto Foral 73/1998, de 15 de septiembre, por el que se adapta la normativa tributaria del

Territorio Histórico de Gipuzkoa a determinados preceptos de carácter tributario de la Ley 25/1998, de 13 de julio, de modificación del Régimen Legal de las Tasas Estatales y Locales y de Reordenación de las Prestaciones Patrimoniales de Carácter Público. Por su parte, en el ámbito del Estado la modificación ha venido motivada por la publicación de la citada Ley 25/1998, de 13 de julio; en el ámbito del Territorio Histórico de Bizkaia por la publicación de la Norma Foral 8/1998, de 8 de octubre, y en el ámbito del Territorio Histórico de Alava con la Norma Foral 33/1998, de 23 de noviembre.

Centrándonos en la normativa guipuzcoana, hay que resaltar que el Decreto Foral 73/1998, de 15 de septiembre, ha modificado la Norma Foral 1/1985, de 31 de enero, General Tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa, la Norma Foral 2/1990, de 11 de enero, de Tasas y Precios Públicos, así como la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

El motivo principal de la modificación ha consistido en la necesidad de dar una nueva regulación referente a las tasas y precios públicos que cumpla los pronunciamientos de la importantísima Sentencia del Tribunal Constitucional 185/1995, de 14 de diciembre, sentencia ésta que afectó a la esencia misma del concepto precio público, declarando la inconstitucionalidad de determinados preceptos de la Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos.

La normativa anteriormente vigente estaba constituida en el ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa (en adelante THG) por la Norma Foral 2/1990, de 11 de enero, de Tasas y Precios Públicos y por la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, mientras que en el Estado, estaba constituida por la Ley 8/1989, de 13 de abril, de tasas y precios públicos y por la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.

La principal característica de la normativa citada estaba constituida por el hecho de que los citados textos normativos dieron origen a un nuevo concepto; el concepto “precio público” que se desgajó del tronco común de las tasas y que quedó con la citada normativa fuera del ámbito tributario.

Así, fue en el ámbito de la legislación del Estado y con ocasión de la promulgación de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y más tarde con ocasión de la modificación de la Ley de Tasas y Precios Públicos cuando la categoría de precio público nació o surgió con un régimen legal propio y específico. En el ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa dicho proceso se dio con la promulgación de la Norma Foral 2/1990 y de la Norma Foral reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

Además, la reforma no quedó solamente ahí, ya que se modificó el concepto de tasa que estaba contenido tanto en la Ley General Tributaria como en la Norma Foral General Tributaria.

Hasta esta comentada reforma, todo supuesto de utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio

LA NORMATIVA ANTERIORMENTE VIGENTE OBJETO DE REFORMA.

público, así como todos los supuestos de prestación de servicios públicos y de realización de actividades administrativas, integraban el ámbito material de las tasas.

Con la reforma del año 1989 surgió una categoría nueva, los precios públicos, que se constituían como contraprestaciones pecuniarias que se debían satisfacer por la utilización privativa o por el aprovechamiento especial del dominio público, así como por la prestación de servicios o realización de actividades públicas cuya recepción no fuera obligatoria para los administrados y los servicios o actividades fuesen susceptibles de ser prestados por el sector privado.

De esta forma, quedaron en el ámbito material de las tasas todas aquellas contraprestaciones que se exigían por la prestación de servicios o realización de actividades públicas de solicitud o recepción fuera obligatoria para los administrados, así como por los servicios o actividades no susceptibles de ser prestados por el sector privado.

El objeto de la creación del nuevo concepto “precio público” fue la necesidad de flexibilizar los requisitos establecidos para el establecimiento y regulación de las tasas, las cuales estaban sometidos a determinados principios como el principio de legalidad tributaria, capacidad económica, principio de equivalencia, etc. Por su parte, los precios públicos se definieron como ingresos públicos más flexibles y desregulados, si bien seguían manteniendo algunas de las características de las tasas, tales como la necesidad de justificación de su establecimiento, la necesidad de elaboración de una memoria económica para su establecimiento, etc.

LA SENTENCIA 185/1995, DE 14 DE DICIEMBRE, DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

La STC 185/1995, de 14 de diciembre (BOE 12-01-1996) alteró sustancialmente el régimen descrito al declarar la inconstitucionalidad de los párrafos a) y b) del artículo 24 de la Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, así como de ciertas expresiones contenidas en el párrafo c) de dicho artículo, con los efectos que se indican en el fundamento décimo de la propia sentencia.

En concreto, el TC al dictar su sentencia consideró que el principio constitucional de reserva de ley en materia tributaria definido en el artículo 31.3 de la Constitución (“Solo podrán establecerse prestaciones patrimoniales de carácter público con arreglo a la ley) constituía el núcleo fundamental de la demanda y del escrito de contestación.

Así, para resolver la controversia el TC entendió que había que dar respuesta a dos cuestiones. Por una parte, si los precios públicos, tal y como aparecían regulados en la Ley de Tasas y Precios Públicos, tienen o no la consideración de prestaciones patrimoniales de carácter público y, en consecuencia, deben someterse al principio de reserva de ley del art. 31.3 C.E. y, por otra parte, en el supuesto de que así fuera, si los artículos recurridos resultaban acordes con las exigencias de dicha reserva.

Pues bien, el TC entendió que la expresión “prestación patrimonial de carácter público” es un concepto más amplio que el de los tributos, y que la reserva de ley afecta o alcanza a todos

aquellos ingresos que se engloben en dicha categoría constitucional. Además, y como quiera que para el TC la “coactividad es la nota distintiva fundamental del concepto de prestación patrimonial de carácter público”, llega a la conclusión de que “el problema de la determinación del alcance del concepto de prestación patrimonial de carácter público se centra, pues, en precisar cuándo puede considerarse que una prestación patrimonial resulta coactivamente impuesta.”

Fijada estas premisas, para el TC la nota de coactividad se da no sólo en aquellas prestaciones en las que la realización del supuesto de hecho o la constitución de la obligación es obligatoria, sino cuando el servicio o la actividad sean objetivamente indispensables para satisfacer necesidades básicas de la vida personal o social de los particulares, así como en aquellos casos en que la utilización de los bienes, los servicios prestados o la realización de actividades lo sean en régimen de monopolio de hecho o derecho por entes públicos.

Hechas estas precisiones, el TC procede a analizar los precios públicos para decidir si concurren en ellos las notas distintivas de las prestaciones patrimoniales de carácter público y, por tanto, ver si infringen el principio de reserva de ley, llegando a las siguientes conclusiones:

a) El precio por la utilización del dominio público es una “prestación patrimonial de carácter público” por tratarse de una situación de monopolio, toda vez que si los particulares quieren acceder a la utilización privativa del temario tienen que acudir forzosamente al

ente público territorial que detente su titularidad.

b) Los precios de los servicios postales son asimismo “prestaciones patrimoniales de carácter público”, ya que son imprescindibles para satisfacer necesidades personales y sociales, y además, en muchos casos, se prestan en régimen de monopolio.

c). En los demás casos de prestación de servicios o realización de actividades, no se considerarán “prestaciones patrimoniales de carácter público” y por tanto no se aplicará el principio de legalidad, cuando se den las siguientes circunstancias:

- Que se cumplan conjuntamente la solicitud libre y voluntaria del servicio o actividad con la falta de concurrencia de monopolio de hecho o de derecho en la prestación del servicio público.
- Para considerar efectivamente libre la solicitud no sólo deberá venir impuesta por la normativa, sino que el servicio o actividad no deben ser imprescindibles.

Como se ha señalado líneas arriba, estas conclusiones motivaron la declaración de inconstitucionalidad de los párrafos a) y b) del artículo 24 de la Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, así como de ciertas expresiones contenidas en el párrafo c) de dicho artículo.

Además, el Tribunal Constitucional realizó una consideración importante respecto del principio de reserva de ley en materia tributaria, al señalar que dicho principio no es un principio absoluto, y que aunque los criterios o principios que han de regir la materia deben regularse por ley, es posible

la colaboración del reglamento. Concretamente, en los supuestos de prestaciones patrimoniales de carácter público por la utilización del dominio público esta colaboración debe ser intensa en la fijación de las cuantías.

ACTUACIONES SEGUIDAS EN EL ÁMBITO DEL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA Y DEL ESTADO TRAS LA PUBLICACIÓN DE LA STC.

Con ocasión de la publicación de la STC 185/1995, de 14 de diciembre, en el ámbito del THG se modificó la redacción del artículo 24.1 de la Norma Foral 2/1990, de 11 de enero, de Tasas y Precios Públicos, por la Disposición Adicional Sexta de la Norma Foral 13/1996, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa (BOG 31-12-1996)

Por su parte, en el ámbito del Estado se dictó el Real Decreto-Ley 2/1996, de 26 de enero, sobre determinadas prestaciones patrimoniales de carácter público gestionadas por la Administración General del Estado y los entes públicos de ella dependientes.

Ambos cuerpos normativos vieron la luz con el mismo objetivo: la necesidad de dotar de cobertura legal a aquellos precios públicos nacidos al amparo de la normativa dictada en el año 1989 y que podían resultar afectados por la STC 185/1995, de 14 de diciembre.

Por otro lado, y por lo que al ámbito normativo autonómico se refiere, la Ley Orgánica 3/1996, de 27 de diciembre, de modificación parcial de la

Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre, de Financiación de las Comunidades Autónomas ya procedió a dar una nueva definición de tasa semejante a la que se dicta ahora con ocasión de la Ley 25/1998. En este sentido, la reciente Ley 13/1998, de 29 de mayo, de tasas y precios públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco (BOPV 20-07-1998), en su artículo 4, regula las tasas con la misma definición empleada por la Ley 25/1998 y la Ley Orgánica 3/1996.

LA REFORMA DE LA NORMATIVA REFERENTE A LAS TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS.

Como se ha señalado líneas arriba, la normativa referente a las tasas y precios públicos se ha modificado en el ámbito del Estado por la Ley 25/1998, y en el ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa por el Decreto Foral 73/1998, de 15 de septiembre.

En las siguientes líneas se expondrá brevemente el contenido del Decreto Foral 73/1998. A este respecto, cabe recordar que el Decreto Foral 73/1998, de 15 de septiembre, ha modificado la Norma Foral 1/1985, de 31 de enero, General Tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa, la Norma Foral 2/1990, de 11 de enero, de Tasas y Precios Públicos, así como la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

A) Modificación de la Norma Foral General Tributaria.

El artículo 1 del Decreto Foral 73/1998 modifica el artículo 26.1.a) de la

Norma Foral General Tributaria al objeto de dar una nueva definición de tasa.

Así, las tasas se definen como los tributos cuyo hecho imponible consiste en la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público, en la prestación de servicios o en la realización de actividades en régimen de Derecho público que se refieran, afecten o beneficien de modo particular al sujeto pasivo, cuando se produzca cualquiera de las circunstancias siguientes:

- Primera: Que los servicios o actividades no sean de solicitud voluntaria para los administrados. A estos efectos no se considerará voluntaria la solicitud por parte de los administrados:

- cuando venga impuesta por disposiciones legales o reglamentarias.

- cuando los bienes, servicios o actividades requeridos sean imprescindibles para la vida privada o social del solicitante.

- Segunda: Que no se presten o realicen por el sector privado, esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente.

B) Modificación de Norma Foral 2/1990, de 11 de enero, de Tasas y Precios Públicos.

Por su parte, el artículo 2 del Decreto Foral 73/1990 modifica los artículos 6, 10, 15, 16, 19, 20, 24, 25, 26 y 27 de la Norma Foral 2/1990, de 11 de enero, que regula las tasas y precios públicos del Sector Público Foral.

Así, en primer lugar se modifica el artículo 6 de la Norma Foral 2/1990 introduciendo un nuevo concepto de tasa que es similar al introducido con ocasión

de la modificación de la Norma Foral General Tributaria.

Se modifica asimismo el artículo 10 al disponer la necesidad de que el establecimiento de las tasas, así como la regulación de sus elementos esenciales debe realizarse mediante Norma Foral, si bien, se permite o se prevé la posibilidad de que mediante normas reglamentarias, y siempre que se autorice por Norma Foral, se concreten las cuantías exigibles para cada tasa.

A continuación se modifican los artículos 15 y 16, ya que tras la extensión del concepto de las tasas respecto de las tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público es preciso regular el devengo (que se producirá en el momento de la concesión de la utilización o del aprovechamiento especial) y la concreción del sujeto pasivo (que será el beneficiario de la concesión).

Asimismo, el artículo 19 referente a los elementos cuantitativos de las tasas se modifica para establecer la forma de cuantificar las tasas por la utilización o aprovechamiento especial del dominio público.

El artículo 20 es objeto de modificación para añadir un apartado 2 en el cual se establece la obligación de reintegrar el coste de la reparación o de indemnizar los daños causados en los supuestos de que como consecuencia de la utilización o del aprovechamiento del dominio público se produzca una destrucción o deterioro del mismo.

El artículo 24, que contiene la definición del concepto precio público es objeto de modificación con el objeto de acomodar dicho concepto a los

pronunciamientos de la STC 185/1995. De esta forma, los precios públicos se definen como aquellas “contraprestaciones pecuniarias que se satisfagan por la prestación de servicios o la realización de actividades administrativas de la competencia del Territorio Histórico de Gipuzkoa cuando, prestándose también tales servicios o actividades por el sector privado, sean de solicitud voluntaria por parte de los administrados.”.

Los artículos 24 y 25 referentes, respectivamente, a los elementos cuantitativos y al establecimiento y modificación de los precios públicos, son objeto de modificación al objeto de eliminar las referencias que se contenían en la anterior redacción de estos preceptos respecto de los precios públicos por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público.

Por último, la nueva redacción del artículo 27 contiene dos precisiones importantes. Por una parte, la administración y cobro de los precios públicos se realizará por los Departamentos y organismos públicos que hayan de percibirlos, y por otra parte, se establece expresamente que las deudas por precios públicos podrán exigirse por el procedimiento administrativo de apremio.

C) Modificación de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

El artículo 3 del Decreto Foral 73/1998 modifica los artículos 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 43, 45, 47, 48 y 49, así como la Disposición Adicional Primera de la Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa.

Como se ha señalado líneas arriba, la STC 185/1995 afectó en principio a la categoría o al concepto precio público contenido en la Ley estatal reguladora de las Tasas y Precios Públicos, y no afectó en principio a la normativa reguladora de las Haciendas Locales.

No obstante, hay que señalar que la declaración de inconstitucionalidad ha tenido una incidencia indirecta con respecto a los precios públicos locales, ya que ha cuestionado el concepto mismo del precio público. A este respecto, cabe recordar que la STS de 4 de junio se pronunció en el sentido de considerar que tras la STC de 14 de diciembre la exacción por paso de carruajes, en tanto que constituye una contraprestación por el aprovechamiento especial del dominio público local, no puede tener el carácter de precio público.

De esta forma, y en la medida en que tanto las tasas y precios públicos estatales como las locales participan del mismo fundamento y de la misma naturaleza, la Ley 25/1998 modificó también la Ley reguladora de las Haciendas Locales para proceder a adecuar también la regulación de las tasas y precios públicos locales a nueva configuración establecida en el ámbito estatal.

Esta última postura ha sido también la seguida en el ámbito del Territorio Histórico de Gipuzkoa por el Decreto Foral 73/1998.

A este respecto, hay que señalar que las modificaciones que se introducen en la Norma Foral 11/1989 son similares a las que se han introducido con respecto a las tasas y precios públicos del Sector Público Foral, por lo que cabe reiterar en

este punto lo señalado respecto de estos últimos.

Así, el nuevo artículo 20 en su apartado 1 dispone:

“Los Municipios guipuzcoanos en los términos previstos en esta Norma Foral, previo acuerdo de imposición y aprobación de las Ordenanzas correspondientes, podrán establecer y exigir tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal, así como por la prestación de servicios públicos o la realización de actividades administrativas de competencia municipal que se refieran, afecten o beneficien de modo particular a los sujetos pasivos.

En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan los Municipios guipuzcoanos por:

A) La utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público municipal.

B) La prestación de un servicio público o la realización de una actividad administrativa en régimen de derecho público de competencia municipal que se refiera, afecte o beneficie de modo particular al sujeto pasivo, cuando se produzca cualquiera de las circunstancias siguientes:

a) Que no sean de solicitud o recepción voluntaria para los administrados. A estos efectos no se considerará voluntaria la solicitud o la recepción por parte de los administrados:

Cuando venga impuesta por disposiciones legales o reglamentarias.

Quando los bienes, servicios o actividades requeridos sean imprescindibles para la vida privada o social del solicitante.

b) Que no se presten o realicen por el sector privado, esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente.”

Además, la nueva definición de tasas contenidas en el nuevo artículo 20.1 se completa mediante la introducción de dos listados de tasas que los municipios guipuzcoanos pueden establecer tanto por la prestación de servicios como por la utilización o por el aprovechamiento especial del dominio público, lo cual sin duda evitará múltiples problemas interpretativos.

Por otro lado, se han modificado también las cuestiones relativas a exenciones en favor de Entes Públicos (artículo 20.5), el hecho imponible (artículo 21), los sujetos pasivos (artículo 23) y la gestión (artículo 27), aspectos todos éstos que se modifican como consecuencia de la nueva configuración del concepto de tasa y, especialmente, por la integración en el ámbito objetivo y material de las tasas de los supuestos de utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público.

Mención especial requieren las modificaciones introducidas respecto de las cuantías exigibles para la fijación de las tasas. Así, con la nueva redacción del artículo 24, se fija como criterio genérico para la fijación del importe de las tasas por la utilización privativa o por el aprovechamiento especial del dominio público el valor que tendría en el mercado la utilidad derivada de dicha utilización o aprovechamiento

Por otro lado, con la nueva redacción del artículo 24, se permite a los municipios para que, a través de las ordenanzas fiscales, fijen los criterios y parámetros que permitan definir el valor de mercado de la utilidad derivada. Además, en aquellos supuestos en los que se utilicen procedimientos de licitación pública, el importe de la tasa vendrá determinado por el valor económico de la proposición sobre la que recaiga la concesión, autorización o adjudicación.

Por último, en aquellos supuestos de tasas por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, en favor de empresas explotadoras de servicios de suministros que afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, el importe de las tasas podrá consistir, en un porcentaje de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente en cada término municipal las referidas empresas. Además, se establece expresamente la compatibilidad de estas últimas tasas con otras tasas que puedan establecerse por la prestación de servicios o la realización de actividades de competencia municipal, de las que las mencionadas empresas deban ser sujetos pasivos.

Respecto del importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad se establece expresamente, en el artículo 24.2, que no podrán exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate o, en su defecto, del valor de la prestación recibida.

Para la determinación del importe de éstas últimas tasas deberán tomarse en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter

financiero, la amortización del inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa.

Por último, y al igual que lo establecido en la Norma Foral 2/1990, se establece la obligación de reintegrar el coste de la reparación o de indemnizar los daños causados en aquellos casos en que como consecuencia de la utilización o del aprovechamiento del dominio público se produzca una destrucción o deterioro del mismo. Además, los Municipios no podrán condonar total ni parcialmente las indemnizaciones y reintegros a que se refiere el presente apartado.

Por lo que al devengo de las tasas se refiere, el nuevo artículo 26 introduce importantes novedades. Por una parte, se realiza una mayor precisión en la determinación del devengo, y por otra parte, se permite la posibilidad de que los municipios lleven a cabo tal determinación en la correspondiente ordenanza fiscal. No obstante, con carácter general, el devengo de las tasas se producirá cuando se inicie el uso privativo o el aprovechamiento especial del dominio público, cuando se inicie la prestación del servicio, o cuando se presente la solicitud que inicie la actuación o el expediente.

También se modifica la Disposición Adicional Primera de la Norma Foral reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa para eximir de la obligación de notificación individual en todos aquellos supuestos de conversión de precios públicos en tasas. Así, es posible que en determinadas circunstancias se exijan precios públicos por la prestación de determinados servicios o realización de

actividades, y que en un momento posterior dichas circunstancias varíen de tal forma que las mismas prestaciones de servicios condicionen la exigencia de una exacción en forma de tasas. Pues bien, la citada Disposición Adicional Primera se refiere a estos supuestos al señalar que en estos casos no será preciso realizar la notificación individual exigida por el artículo 124 de la Norma Foral General Tributaria, siempre y cuando el sujeto pasivo y la cuota de la tasa coincidan con el obligado al pago y el importe del precio público al que sustituye.

Con la publicación del Decreto Foral 73/1998, los precios públicos han quedado configurados como una categoría residual, los cuales van a ser definidos por una vía negativa, ya que según la nueva redacción del artículo 43 de la Norma Foral reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, solamente de podrán exigir y exigir los precios públicos por la prestación de servicios o la realización de actividades de competencia municipal, siempre que no concurren ninguna de las circunstancias especificadas en la letra B) del artículo 20.1, circunstancias éstas que son requisitos que dan lugar a la exigencia de las tasas.

Por último hay que realizar una breve mención al régimen transitorio de las tasas y precios públicos locales contenido en la Disposición Transitoria del Decreto Foral 73/1998.

Así, si bien el Decreto Foral 73/1998 entró en vigor el día 15 de julio de 1998, en su Disposición Transitoria se establece un período transitorio para que las Entidades Locales, antes del día 1 de enero de 1999, puedan adecuar sus normas a la nueva normativa reguladora de las tasas y precios públicos locales. A este respecto, las Entidades Locales han debido aprobar definitivamente todos los acuerdos de imposición y ordenación de las tasas, y publicar en el Boletín Oficial de Gipuzkoa las Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas, en todos aquellos casos en los que los precios públicos exigidos con arreglo a la normativa anterior han debido configurarse con arreglo a la nueva normativa como tasas.

Asimismo, las Entidades locales guipuzcoanas han debido aprobar y publicar los acuerdos procedentes para poder exigir precios públicos con arreglo a la nueva normativa.

IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.

La Norma Foral 7/1998, de 21 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1999 ha modificado el apartado 2 de la Disposición Transitoria Primera de la Norma Foral 16/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, quedando redactado en los siguientes términos:

“Mientras no se proceda a la revisión de los valores catastrales en la forma establecida en el artículo 11 y concordantes de la Norma Foral 12/1989, de 5 de julio, del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, podrán seguirse aplicando cualquiera de los valores siguientes:

- a) Los resultantes de las tablas de índices de valor del actual Impuesto Municipal sobre los Terrenos vigente a 31 de diciembre de 1989.
- b) Los que se deriven de la aplicación de la presente Norma Foral
- c) Los que se deriven del valor del suelo que resulte de la comprobación realizada por la Administración tributaria del valor real de los bienes inmuebles de naturaleza urbana con arreglo a los precios medios en el mercado a que se refiere el artículo 52 de la Norma Foral General Tributaria. En el supuesto de que se opte por la aplicación de este último valor, la escala de gravamen para el cálculo de la cuota del Impuesto será fijada por el Ayuntamiento sin que el tipo mínimo pueda ser inferior al 1 por 100 ni el tipo máximo pueda ser superior al 10 por 100”.

Posteriormente, mediante el Decreto Foral 6/1999, de 26 de enero, por el que se aprueba el procedimiento para la determinación del valor catastral y el valor comprobado a través del medio de precios medios de mercado de los bienes inmuebles de naturaleza urbana, publicado en el Boletín Oficial de Gipuzkoa el 5 de febrero de 1999, se ha tratado de establecer un mismo procedimiento para la determinación del valor catastral y del valor resultante de la comprobación por el medio de precios medios de mercado, al objeto de obtener un único valor base para cada inmueble.

Se trata de un procedimiento de determinación del valor de los inmuebles de naturaleza urbana que, partiendo de un estudio previo del mercado inmobiliario de Gipuzkoa, permita, a través de los parámetros obtenidos de dicho estudio, fijar las fórmulas que permitan obtener un valor que, cualquiera que sea su denominación, sea lo más aproximado al precio más probable por el cual podría venderse un inmueble urbano libre de cargas, en el contexto de un mercado caracterizado por el funcionamiento económicamente razonable de la oferta y de la demanda.

No obstante, para aquellos Ayuntamientos que opten por la alternativa contemplada en la letra c) del apartado 2 de la Disposición Transitoria Primera de la Norma Foral 16/1989, y en tanto no sean de aplicación los valores catastrales calculados conforme al mencionado Decreto Foral 6/1999, los precios medios de mercado para su aplicación en la comprobación de valores se obtendrán aplicando al valor del suelo del inmueble, calculado conforme a lo dispuesto en el Título I de este Decreto Foral, el coeficiente RP que será 0,80.

ENPLEGUA BULTZATZEKO PROGRAMA

1999ko martxoaren 16ko GAOn Udalentzat interesgarria izan daitekeen dekretu bat argitaratu da, Gipuzkoan Enplegua Bultzatzeko Programa Orokorra arautzen duen 24/1999 Foru Dekretua. Dekretu honen bidez enpleguaren aldeko testuingurua sortu nahi da lanbideratzeko gaitasuna hobetuz, enpresa izpiritua garatuz, biztanleria aktiboa eta enpresak egokituz eta aukeren berdintasun politika indartuz. Laguntzak itzulgarri ez diren subentzioak izango dira eta onuradunak prestakuntzako programak, lan esperientzien garapena -kontratazioa- dakarten programak eta ekonomi sustapeneko programak betetzen dituzten erakundeak (Udalak, Mankomunitateak, Eskualde Garapeneko Agentziak...).

MODIFICACION DE LA LEY 30/1992, DE REGIMEN JURIDICO DE LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS Y DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO COMUN.

La Ley 4/1999, publicada en el BOE el 14 de enero, que entra en vigor el 15 de abril de 1999, ha modificado sustancialmente la regulación de los recursos administrativos.

El nuevo sistema prevé la existencia con carácter general de tres recursos: el recurso de alzada, que viene a sustituir al recurso ordinario, y que se interpondrá ante órgano superior jerárquico del que dictó la resolución o el acto impugnado; el recurso de reposición, de carácter potestativo, que se interpondrá ante el mismo órgano que hubiera dictado el acto administrativo; y el recurso extraordinario de revisión, ya regulado con anterioridad en la normativa anterior y que mantiene las causas tradicionales para su interposición.

Asimismo, se da una nueva redacción a la Disposición Adicional Quinta de la Ley 30/1992, de tal forma que en materia tributaria se aplicará esta Ley con carácter supletorio de la Ley General Tributaria y de la normativa sobre derechos y garantías de los contribuyentes y demás normas dictadas en su desarrollo y aplicación.

PADRON MUNICIPAL A 1 DE ENERO DE 1998

El pasado 19 de marzo de 1999 se publicó en el Boletín Oficial del Estado el Real Decreto 480/1999, de 18 de marzo, por el que se declaran oficiales las cifras de población resultantes de la revisión del Padrón Municipal referidas al 1 de enero de 1998. En comparación con el Padrón anterior, el de 1996, en el Territorio Histórico de Gipuzkoa se han contabilizado 231 habitantes más, con un incremento del 0,03%, alcanzándose así el total de 676.439 habitantes de derecho. En el apartado estadístico se introduce un cuadro comparativo, a nivel de cada municipio de Gipuzkoa, entre el nuevo padrón y el anterior. Los nuevos datos oficiales de población son los que serán utilizados en la distribución del Fondo Foral de Financiación Municipal del año 2000.

BERANDUTZA INTERESAK 1999AN

Urtarrilaren 12ko 2/1999 Foru Dekretuak, Gipuzkoako lurralde historikoaren araudia Estatuaren 1999ko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 30eko 49/1998 Legeak xedatutakora egokitzen duenak, Zergen Foru Arau Orokorraren 58.2.b) artikuluan aipatzen den beradutza interesa finkatu du 1999rako. Portzentaia ehuneko 5,50ekoa izango da.

UDAL ITUNA

1998ko abenduaren 17an, Diputatuen Kongresuak Udal Gobernuak garatzeko neurri multzoa onartu zuen, hau da, onespena eman zion Udal Ituna delakoari. Neurri horiek sei lege proiektutan jasotzen dira, eta horien artean Auzitegi Konstituzionalaren Lege Organikoa aldatzeari buruzkoa nabarmentzen da. Proiektu horren arabera, udal korporazioek zabalik dute bidea Auzitegi Konstituzionalera jotzeko eta Estatuko edo autonomi erkidegoetako oinarriko arauen aurkako errekurtsuak aurkezteko udal autonomia urratzen dutenean.

Helburuen artean ere Udal Gobernuak indartzea dago, eta horretarako Udal Erregimenari buruzko Oinarriko Legea aldatzea proposatzen da. Zehazki esateko, ente lokalen funtzionamendua gehiago razionalizatzea planteatzen da, eta hori gaurregun Udal Batzarraren esku dauden zeregin betearazleak Alkate edo Udalburuaren gain utziz lortu nahi da. Horren ordainez, Udal Batzarrak kontrol politikoa indartuko luke.

Beste lege proiektu batek Hauteskunde Erregimen Orokorraren Lege Organikoa bi aspektutan aldatzea planteatzen du. Alde batetik, erregulazio berria ematen dio zentsura mozioari, gisa honetako mozioak aurkezteko prozedurak arinduz eta, beraz, zentsuratutako alkateek udal batzarraren bilkura atzeratzea galaraziz. Eta bestetik, konfidantza-kestioa, orain arte eremu estatal eta autonomikoan bakarrik aplikatu dena, udaletara eramaten du.

HERRI ADMINISTRAZIOEN KONTRATUEI BURUZKO LEGEA ALDATZEKO LEGE PROIEKTUA

Maiatzaren 18ko 13/1995 Legea, Herri Administrazioen Kontratuak buruzkoa, aldatzeko prestatu den lege proiektuan berrikuntza garrantzitsuak aurki daitezke. Badira zenbait xedapen bereziki azpimarratu behar direnak honako helburu hau izateagatik: esleipen prozeduretan parte hartzeko aukera zabaldu eta horien gardentasuna eta objektibotasuna areagotzea, kontratuen aldaketetan kontrol neurri handiago eta eraginkorragoak ezartzea, eta azkenik, administrazio kontratuak tazitoki luzatzeko aukera bertan behera uztea.

Era berean, kontratazio prozedurak ahal den gehien sinplifikatu nahi dira publikitate, konkurrentzia libre eta gardentasun printzipioei dagokienez. Horretarako, prozedura negoziatua kopurua kontuan hartuz erabiltzeko aukera emango duten zifrak ezartzen dira, lizitatuak aurkeztu beharreko dokumentazioa sinplifikatzen da, eta, azkenik, argitaratzeko epeak murrizten dira Europako Erkidegoetako Aldizkari Ofizialean argitaratzea derrigorrezkoa ez denean. Bestalde, eta muga batzuk jartzen badira ere, errentamendu finantzarioko kontratuak eta erosteko aukera duten errentamendu kontratuak onartzen dira, horiek erabiltzeko prezio geroratuaren debekuak zekarren oztopoa desagertzen delarik.

Evolución de la Economía en Gipuzkoa.

A lo largo de 1998 ha habido un fuerte crecimiento de la economía guipuzcoana aunque también se alcanzó el momento más alto del ciclo en la primera mitad del año. Por un lado, y a consecuencia de la crisis internacional del verano el sector exterior ha descendido en el segundo semestre, siendo las más afectadas las exportaciones con descensos en los dos últimos trimestres. Por otro lado, la industria muestra un menor aumento de su actividad a partir del segundo trimestre, con tasas inferiores a las obtenidas en igual trimestre del año anterior, alcanzando sólo un 2,4% en el cuarto trimestre. Sin embargo se ha seguido generando empleo con aumentos de la población ocupada en todos los sectores salvo en la construcción, sector donde hubo el mayor incremento de ocupación en 1997.

El sector industrial presenta un crecimiento menor en la segunda mitad del año, pasando el Índice de Producción Industrial General de una tasa de crecimiento del 9% en el primer semestre a un 7,5% en el total del ejercicio. Los datos recogidos en el cuadro presentan un importante aumento en el primer trimestre y menores crecimientos en el segundo y en el tercer trimestre, obteniendo en el último trimestre una tasa de crecimiento del 2,4%. El dato disponible de enero de 1999 muestra la continuidad de dicha tendencia con una disminución de la actividad industrial en un 0,4%. Este comportamiento es similar en el caso de la cartera de pedidos que, tras una mejora de las expectativas empresariales en el primer semestre, empeoran en el tercer trimestre siendo negativas en el cuarto trimestre. En cambio, la población ocupada en el sector

sigue aumentando con un crecimiento medio en el año del 5,3%.

Por divisiones de actividad, la transformación de metales, al igual que en 1997, es la rama más dinámica alcanzando la tasa más elevada del ejercicio con un crecimiento del 11%. Por su parte, la industria básica, tras ser la rama más dinámica tanto en el último trimestre de 1997 como en el primero de 1998, ha pasado a obtener tasas negativas en el segundo semestre del año siendo del -0,8% en el tercer trimestre y del -1,7% en el cuarto, la tasa de crecimiento anual es del 5,2%. La industria de otras manufacturas tras ascender un 8,5% en el primer trimestre ha tenido un decremento del 0,6% en el segundo, y un crecimiento casi nulo en la segunda mitad del año, con lo que la variación total del ejercicio ha sido del 2%.

La cartera de pedidos muestra una trayectoria igual a la de la actividad industrial ya que tras una evolución muy favorablemente en el primer semestre del presente año, donde alcanza los datos más elevados en el periodo recogido en el cuadro, hay un empeoramiento considerable de las expectativas en el tercer trimestre llegando a ser negativas, por primera vez desde agosto de 1997, en el último trimestre en el que la cartera de pedidos total tiene un nivel inferior al adecuado en el 13,7% neto de las empresas. Por su parte, continúa la creación de puestos de trabajo en el sector. La tasa de la población ocupada en la industria en el segundo semestre ha mantenido tasas de crecimiento, concretamente del 4,5% en el tercero y del 5,5% en el cuarto trimestre con una media de 90.000 trabajadores en el sector. El

crecimiento anual de la población ocupada en el sector ha sido del 5,3%.

Los indicadores disponibles del sector de la construcción muestran junto a un aumento de la actividad una pérdida de puestos de trabajo. El consumo aparente de cemento ha sido el último indicador en obtener tasas de crecimiento elevadas. Continuando el aumento de finales del año anterior en 1998 ha obtenido un incremento del 19,9%. Por su parte, los proyectos visados por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro alcanzan unas tasas de crecimiento espectaculares en el primer trimestre, que se suavizan en los trimestres posteriores, siendo más acentuado en el tercer trimestre sobre todo en el caso de las viviendas proyectadas que obtiene una tasa negativa. El cómputo anual muestra en ambos indicadores un crecimiento similar al de 1997. El número de viviendas proyectadas crece un 20,7% lo que supone un descenso en una décima porcentual con respecto al año anterior. La superficie industrial proyectada presenta una tasa anual del 67,8% , medio punto porcentual superior a la obtenida en 1997. La población ocupada en el sector, tras aumentar en el primer trimestre un 19,8%, ha descendido en los trimestres posteriores un 10,3%, y un 4,3% y un 9,1% respectivamente, siendo la tasa interanual de ocupación del ejercicio del -1,9%, que ha supuesto una media de 300 trabajadores menos. Esta pérdida de ocupación contrasta con el ejercicio anterior, año en que fue el sector con mayor tasa de crecimiento de la población ocupada.

En el sector servicios la población ocupada, que comenzó a obtener tasas positivas en el segundo semestre de 1997, ha aumentado en los cuatro trimestres del presente año, convirtiéndose en el sector que más empleo ha generado en 1998, con una tasa del 7,6%. El resto de los datos disponibles corresponden al sector del transporte. El transporte aéreo de pasajeros

ha tenido una muy buena evolución, con un crecimiento del 24,3% en el año, superando en casi diez puntos porcentuales a la tasa anual correspondiente a 1997. Sin embargo, en el primer trimestre de 1999, y afectado por la huelga de pilotos habida en febrero, únicamente ha crecido un 3%. El tráfico marítimo de mercancías, tras aumentar un 13,2% en el primer trimestre, disminuye su actividad en el segundo, tendencia que se ha acentuado en el siguiente, y que se modifica en el último trimestre en el que obtiene una tasa positiva del 32,4%, con aumentos tanto en las mercancías cargadas como en las descargadas. Para el conjunto del año el tráfico marítimo de mercancías ha aumentado un 4,8%. Esta mejora de actividad se ha mantenido en el primer trimestre de 1999 periodo en el que alcanza un incremento del 16,3%.

El sector exterior, afectado por la repercusión de la crisis asiática en los mercados internacionales, ha sufrido un brusco descenso de las tasas de crecimiento. Las más afectadas han sido las exportaciones, que tras alcanzar en el primer semestre tasas menores a las obtenidas en 1997, ha sufrido un descenso en el tercer trimestre que se ha acentuado en el cuarto con una tasa de -9,3%. En el conjunto del año las exportaciones han disminuido un 1,8%. Por su parte, las importaciones han sufrido un menor aumento en el segundo trimestre, dado que del 15,1% del primero se han situado en el 5%, elevándose al 6,6% en el tercer trimestre, y decreciendo un 0,8% en el cuarto trimestre, siendo el crecimiento anual del 6,1%.

El mercado laboral en el cuarto trimestre mantiene su tendencia positiva, con un aumento de la población ocupada superior al de la población activa, aunque la tasa de paro aumenta con respecto a la del trimestre anterior, situándose en el 14,1%. La población ocupada en el último

trimestre ha aumentado un 5,1%, concentrándose los mayores aumentos en el sector servicios. La población activa aumenta en un 1,6%, siendo únicamente las personas entre 25 y 44 años los que se han incorporado al mercado laboral dado que los otros estratos de edad han disminuido su número de activos. La población parada ha disminuido un 15,8%. En el cómputo anual del ejercicio la ocupación ha aumentado en un 5,5%, en ambos sexos y con edades comprendidas entre los 16 y los 44 años. La población activa ha aumentado un 2,3%, incorporándose al mercado de trabajo más varones que mujeres y, en ambos casos, con edad entre 25 y 44 años. La población parada ha disminuido un 12,8%, quedando fijada la tasa de paro en el 15,1%, algo más de dos puntos y medio porcentuales inferior a la alcanzada en 1997.

La tendencia del mercado financiero sigue siendo bajista, y sin tensiones inflacionistas, en los dos tipos de interés de referencia. El tipo de interés a tres meses en el mercado interbancario pasa de un 4,6% de media en el primer

trimestre a un 3,7% en el cuarto, situándose en el 3,4% en diciembre. La última rebaja del tipo de interés realizada por el Banco de España corresponde al 3 de diciembre, fecha en que, en coordinación con los otros diez bancos centrales de los países que forman la UEM, se fijó el tipo de interés en el 3%. En 1999, los tipos de interés medios de los dos primeros meses del año siguen esta tendencia bajista y se sitúan en el 3,11% en enero y en el 3,06% en febrero. En este año ya en manos del Banco Central Europeo, el 8 de abril se ha decidido una rebaja de medio punto quedando fijado en tipo director de referencia de la zona euro en el 2,5%. Esta bajada será efectiva a partir del 14 de abril. Por su parte, el tipo de interés de las obligaciones del Estado a diez años también disminuye del 5,2% de media del primer trimestre al 4,3% de cotización media en el cuarto trimestre, llegando hasta el 4,1% de media en diciembre. En 1999, la cotización media de los primeros meses ha sido del 3,9% en enero y del 4,01% en febrero.

ACTIVIDAD	1.993	1.994	1.995	1.996	1.997	1.998	1.998				1.999	IHARDUERA	
							I trim.	II trim.	III trim.	IV trim.	I trim.		
INDUSTRIA												INDUSTRIA	
<i>Índice de Producción Industrial:</i>												Industri Produkzioaren Indizea (IPI)	
<i>IPI General</i>	-5,8	9,5	6,7	1,6	12,2	7,5	16,0	5,5	7,3	2,4	-0,4	enero	IPI Orokorra
<i>IPI Industrias Básicas</i>	3,0	5,9	7,1	-9,7	12,1	5,2	22,1	3,4	-0,8	-1,7	-13,9	enero	Oinarrizko Industrien IPIa
<i>IPI Transformación de metales</i>	-10,2	12,4	6,6	8,1	16,4	11,0	18,6	8,7	14,4	4,4	0,7	enero	Metalen Eraldakuntzaren IPIa
<i>IPI Otras manufacturas</i>	-4,1	8,8	5,1	-0,9	7,9	2,0	8,5	-0,6	0,2	0,3	4,3	enero	Bestelako Manufakturen IPIa
(*) <i>Cartera de Pedidos</i>	-57,5	-8,2	-4,8	-19,2	8,8	8,0	20,7	22,7	2,3	-13,7			(*) Eskarien Kartera
<i>Población ocupada en la Industria</i>	-9,5	-4,0	-1,4	6,1	6,2	5,3	3,4	7,6	4,5	5,5			Lanean ari den Biztanleria
CONSTRUCCION													ERAIKUNTZA
<i>Consumo aparente de cemento</i>	-5,8	0,8	-7,1	-2,2	-4,3	19,9	59,0	5,2	19,2	10,9			Ustez kontsumitutako zementua
<i>Visados proyectos de viviendas (n°)</i>	-21,2	22,4	63,0	-41,0	20,8	20,7	194,7	2,7	-42,1	18,9	-43,4	en-feb	Etxebizitza proiektu bisatuak (kop.)
<i>Visados proyectos industriales (m2)</i>	21,6	-1,8	14,9	-41,4	67,3	67,8	181,3	23,1	9,0	85,3	-70,2	en-feb	Industri proiektu bisatuak (m2)
<i>Población ocupada en la construcción</i>	0,0	3,0	-2,3	6,1	10,9	-1,9	19,8	-10,3	-4,3	-9,1			Lanean ari den biztanleria
SERVICIOS													ZERBITZUAK
<i>Tráfico aéreo de pasajeros</i>	22,1	5,2	1,2	17,1	14,5	24,3	42,4	20,7	21,4	17,1	3,0		Bidaiarien aire-garraioa
<i>Tráfico marítimo de mercancías</i>	3,9	-9,5	7,0	-15,6	9,6	4,8	13,2	-4,8	-15,9	32,4	16,3		Salgaien itsas-garraioa
<i>Población ocupada en servicios</i>	-6,9	2,6	7,0	1,9	0,7	7,6	5,4	10,5	7,5	7,0			Lanean ari den biztanleria
SECTOR EXTERIOR													KANPO SEKTOREA
<i>Importación Total</i>	-15,1	22,2	20,3	-4,8	18,2	6,1	15,1	5,0	6,6	-0,8			Inportazioak, guztira
<i>Exportación Total</i>	-1,0	36,0	23,3	13,8	27,0	-1,8	8,1	3,9	-7,5	-9,3			Esportazioak, guztira
MERCADO DE TRABAJO													LAN MERKATUA
<i>Población activa</i>	-1,9	3,2	1,1	0,0	0,3	2,3	2,7	4,2	0,8	1,6			Biztanleria aktiboa
<i>Población ocupada</i>	-7,4	0,6	3,0	2,9	3,2	5,5	5,5	7,0	4,6	5,1			Lanean ari den biztanleria
<i>Población parada</i>	24,8	12,4	-4,8	-10,3	-11,4	-12,8	-8,6	-9,4	-18,2	-15,8			Biztanleria langabetua
(**) <i>Tasa de paro (PRA)</i>	21,8	23,8	22,4	20,1	17,7	15,1	17,9	15,1	13,4	14,1			(**) Langabezi Tasa (PRA)
MERCADO FINANCIERO													FINANTZA MERKATUA
<i>Tipo Interés interbancario a 3 meses</i>	11,7	8,0	9,4	7,5	5,4	4,3	4,6	4,4	4,3	3,7	3,1	en-feb	Bankuarteke interes tasa, 3 hilera
<i>Tipo Interés obligaciones a 10 años</i>	10,2	10,0	11,3	8,7	6,4	4,8	5,2	5,1	4,7	4,3	4,0	en-feb	Obligazioen interes tasa, 10 urtera

NOTA: Los datos son las tasas de variación sobre medias anuales o trimestrales salvo para el último período, en el que se considera la media de los datos disponibles para cada variable comparándolos con los mismos del año anterior.

(*) El dato es la media anual de la diferencia entre el porcentaje de empresas que dicen tener un nivel elevado de pedidos y el de las que señalan un nivel reducido.

(**) La tasa de paro relaciona la media anual, o trimestral en su caso, de la población parada frente a la media de igual período de la población total activa.

OHARRA: datu hauek urteko edo hiruhileko batezbestekoen bariazio tasari buruzkoak dira. Azken epealdiko datuetan, ordea, aldagai bakoitzari buruzko informazioa zein den kontuan izanik, datu horien batezbestekoa jaso dugu eta aurreko urteko datu bereberekin alderatu.

(*) Datu hau ondorengo diferentziaren urteko batezbestekoa da: eskari-kopuru handia dutela dioten enpresen portzentaia eta kopuru txikia adierazten dutena.

(**) Langabezi tasak elkarrekin lotzen ditu biztanleria langabetuaren urteko, edo, bestela, hiruhileko batezbestekoa eta biztanleria aktibo osoaren aldi bereko batezbestekoa.

Foru Aldundien 1998ko zergabilketa likidoa, aurreko urtekoarekin alderatuta

Hemen hartu dugun denbora tartea 1998ko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra doa, eta 1997ko tarte berarekin alderatu dugu. 1997ko datuek lurralde historiko bakoitzeko zergabilketak izan duen bilakaera aztertzeko balio dute.

Euskal Autonomia Erkidego osoan Herri Finantzen Euskal Kontseiluari lotutako diru-sarreraren 1998ko zergabilketa %14,5 igo da 1997koaren aldean. Lurralde historikoen artean aldeak daude: Araba eta Gipuzkoaren hazkundeak EA Erenak baino altuagoak dira. Bizkaia, aldiz, %13,8 hazi da.

Gipuzkoan, kudeaketa propioko sarreretan, igoerarik handiena Sozietate Zergan izan da, %33,2koa hain zuzen. Sozietate Zergaren barruan Kuota Diferentzial Garbia %42,7 igo da.

ikus "A" taula

Foru aldundien sarrera-aurrekontuen gauzatze maila

EAE osoko 1998ko aurrekontuen gauzatze maila %109,4koa izan da. Gipuzkoak eta Arabak batez-bestekoaren azpitik gainditu dute

aurrekontua eta Bizkaiak aldiz %110,7ko exekuzio maila lortu du.

ikus "B" taula

FORU ALDUNDIEN ZERGABILKETA LIKIDO METATUA
IAZKO ALDI BEREKOAREKIN ALDERATUTA

RECAUDACION LIQUIDA ACUMULADA DE LAS DIPUTACIONES FORALES
COMPARADAS CON IGUAL PERIODO DEL AÑO ANTERIOR

"A" Taula

URTEA: 1998
NOIZ ARTEKOA: Abenduak 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	1998	1997	% GEH.	1998	1997	% GEH.	1998	1997	% GEH.	1998	1997	% GEH.
PFEZ / IRPF	63.542,0	59.417,2	6,9	203.512,7	191.127,8	6,5	131.890,4	119.211,5	10,6	398.945,1	369.756,5	7,9
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	24.290,7	17.034,2	42,6	61.444,2	44.746,7	37,3	39.534,4	29.677,6	33,2	125.269,3	91.458,5	37,0
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	1.778,3	1.619,4	9,8	11.131,2	7.078,6	57,3	4.869,6	4.002,0	21,7	17.779,1	12.700,0	40,0
ZUZENEKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.DIRECTOS	89.611,0	78.070,8	14,8	276.088,1	242.953,1	13,6	176.294,4	152.891,1	15,3	541.993,5	473.915,0	14,4
BEZ / IVA	43.822,9	37.910,7	15,6	122.172,4	105.067,4	16,3	84.546,3	75.512,2	12,0	250.541,6	218.490,3	14,7
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	20.705,8	17.414,3	18,9	68.684,8	60.239,4	14,0	42.746,4	36.091,3	18,4	132.137,0	113.745,0	16,2
Gainerako zeharkako zergak/ Resto Imptos. Indirectos	6.932,9	5.539,1	25,2	29.909,9	24.905,9	20,1	19.009,9	14.294,6	33,0	55.852,7	44.739,6	24,8
ZEHARKAKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.INDIRECTOS	71.461,6	60.864,1	17,4	220.767,1	190.212,7	16,1	146.302,6	125.898,1	16,2	438.531,3	376.974,9	16,3
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	1.886,3	1.555,1	21,3	8.805,6	7.526,7	17,0	4.046,2	3.984,4	1,6	14.738,1	13.066,2	12,8
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA												
TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	162.958,9	140.490,0	16,0	505.660,8	440.692,5	14,7	326.643,2	282.773,6	15,5	995.262,9	863.956,1	15,2
BEZ-aren doikuntzak / Ajustes IVA	18.525,1	17.228,9	7,5	61.450,7	59.597,7	3,1	38.244,1	35.706,9	7,1	118.219,9	112.533,5	5,1
Zerga berezien doikuntzak / Ajustes Imptos. Especiales	2.025,7	1.081,2	87,4	6.719,3	3.740,3	79,6	4.181,8	2.240,9	86,6	12.926,8	7.062,4	83,0
Gauzen bidezko zergabilketa / Recaudación en especie	0,0	255,8		0,4	-0,1		23,5	-3,0		23,9	252,7	-90,5
GUZTIRA / TOTAL	183.509,7	159.055,9	15,4	573.831,2	504.030,4	13,8	369.092,6	320.718,4	15,1	1.126.433,5	983.804,7	14,5

Milioika pezetatan

FORU ALDUNDIEN SARRERA-AURREKONTUAK
EXEKUZIO-MAILA

NIVEL DE EJECUCION DE LOS PRESUPUESTOS
DE INGRESOS DE LAS DIPUTACIONES FORALES

"B" Taula

URTEA: 1998
NOIZ ARTEKOA: Abenduak 31

ZERGA KONTZEPTUA CONCEPTO TRIBUTARIO	ARABA			BIZKAIA			GIPUZKOA			E A E		
	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%	Exekuzioa	Aurrekontua	%
PFEZ / IRPF	63.542,0	62.635,2	101,4	203.512,7	201.993,0	100,8	131.890,4	127.417,3	103,5	398.945,1	392.045,5	101,8
Sozietate zerga / Impuesto de sociedades	24.290,7	14.094,0	172,3	61.444,2	33.689,0	182,4	39.534,4	27.260,5	145,0	125.269,3	75.043,5	166,9
Gainerako zuzeneko zergak/ Resto Impuestos Directos	1.778,3	1.653,0	107,6	11.131,2	7.219,4	154,2	4.869,6	4.054,2	120,1	17.779,1	12.926,6	137,5
ZUZENEKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.DIRECTOS	89.611,0	78.382,2	114,3	276.088,1	242.901,4	113,7	176.294,4	158.732,0	111,1	541.993,5	480.015,6	112,9
BEZ / IVA	43.822,9	42.406,8	103,3	122.172,4	107.827,5	113,3	84.546,3	81.361,1	103,9	250.541,6	231.595,4	108,2
Zerga bereziak / Impuestos Especiales	20.705,8	19.519,6	106,1	68.684,8	64.749,7	106,1	42.746,4	40.297,3	106,1	132.137,0	124.566,6	106,1
Gainerako zeharkako zergak/Resto Imptos. Indirectos	6.932,9	7.269,8	95,4	29.909,9	28.918,2	103,4	19.009,9	17.153,7	110,8	55.852,7	53.341,7	104,7
ZEHARKAKO ZERGA GUZTIRA / IMPTOS.INDIRECTOS	71.461,6	69.196,2	103,3	220.767,1	201.495,4	109,6	146.302,6	138.812,1	105,4	438.531,3	409.503,7	107,1
TASAK GUZTIRA / TOTAL TASAS	1.886,3	1.931,5	97,7	8.805,6	8.800,0	100,1	4.046,2	4.016,2	100,7	14.738,1	14.747,7	99,9
KUDEAKETA PROPIOAN SARRERAK GUZTIRA												
TOTAL INGRESOS GESTION PROPIA	162.958,9	149.509,9	109,0	505.660,8	453.196,8	111,6	326.643,2	301.560,3	108,3	995.262,9	904.267,0	110,1
BEZ-aren doikuntzak / Ajustes IVA	18.525,1	18.227,3	101,6	61.450,7	60.463,2	101,6	38.244,1	37.629,5	101,6	118.219,9	116.320,0	101,6
Zerga berezien doikuntzak / Ajustes Imptos. Especiales	2.025,7	1.403,1	144,4	6.719,3	4.654,2	144,4	4.181,8	2.896,5	144,4	12.926,8	8.953,8	144,4
Gauzen bidezko zergabilketa / Recaudación en especie	0,0	0,0		0,4	0,0		23,5	0,0		23,9	0,0	
GUZTIRA / TOTAL	183.509,7	169.140,3	108,5	573.831,2	518.314,2	110,7	369.092,6	342.086,3	107,9	1.126.433,5	1.029.540,8	109,4

Milioika pezetatan

1998ko baliabideen banaketa

1998an Gipuzkoako zerga itunduen sarrerak ondorengoaren arabera banatu dira:

GipuzkoaA	Aurrekontua	Aurrelikid.	Likidazioa
Zerga itunduen sarrerak	342.086,2	365.940,8	369.092,5
Erakundearteko Konpromisuak:			
- Kupoak	-41.908,6	-41.340,0	-40.514,4
- Ekarpinak	-208.943,6	-223.961,6	-230.403,5
- Foru Fondoa	-36.282,0	-40.543,2	-39.139,4
Diputazioaren baliabide erabilgarriak	54.951,9	60.096,1	59.035,2

1998ko Udal Finantzaketarako Foru Fondoa

1998ko Foru Fondoa	Aurrekontua	Aurrelikid.	Likidazioa
1 Zerga Itunduak	342.086,2	365.940,8	369.069,0
2 Gauzabidezko Zergabilketa	0	0,0	23,5
3 Interesak	41,7	44,5	42,0
4 BEZak ordezkaturako dirusarrerak	18.657,4	19.971,8	20.101,4
5 Banatzeko baliabideak (1)+(2)+(3)-(4)	323.470,4	346.013,5	349.033,1
6 Kupoak Estatuari	41.908,6	41.340,0	40.514,4
7 Eusko Jaurlaritzari Ekarpin Orokorra	115.857,5	128.366,4	134.385,0
8 Ertzaintza	18.668,4	18.790,5	18.790,5
9 Insalud eta Imsersoren finantzaketa	77.163,3	79.527,2	80.352,8
10 Politiken finantzaketa, LHL 22.3 art.	0,0	0,0	0,0
11 3R Egitasmoaren finantzaketa	323,5	323,5	-118,0
12 Inbertsio Estrategikoen finantzaketa	2.067,2	2.067,2	2.067,2
13 1997ko Eskumen berriak	0,0	196,4	196,4
14 1998ko Eskumen berriak	0,0	0,6	0,6
15 Elkartasun Fondoa	590,3	653,9	684,6
16 Dedukzioak (6+7+8+9+10+11+12+13+14+15)	256.578,8	271.265,7	276.873,5
17 Herrialdearen baliabideak (5)-(16)	66.891,6	74.747,8	72.159,6
18 UFFFaren zuzkidura (17ren %54,24)	36.282,0	40.543,2	39.139,4

UDAL ADIERAZLEAK

1998ko abenduko GIDA berezian Gipuzkoako udalei dagozkien Udal Adierazleak aurkezten ziren.

Geroztik, zenbait udalek eta bankuk informazio osagarria igorri digute bertan agertzen ziren *Zor bizia* eta *Zorpetze-maila* adierazleei buruz. Hori dela-eta, berriro argitaratzen ditugu aipatutako adierazleak, zuzenduta, datu berriak jasoaz.

Metodologiari buruz, abenduko GIDA berezian azaldutako irizpide berberak erabili ditugu taula berri hauek ere egiteko.

ZOR BIZIA: 98-12-31n

UDALERRIA	ZOR BIZIA 98-12-31ean	ESKUBIDE LIKID. 97	EHUNEKOA	OHARRAK
60 Oresa	0	27.251.746	0,00	0
85 Baliarrain	0	28.206.749	0,00	0
87 Alzaga	0	26.011.084	0,00	0
37 Gaintza	219.112	37.983.858	0,58	0
48 Larraul	0	29.816.342	0,00	0
88 Gaztelu	0	45.859.604	0,00	0
86 Orendain	30.000.000	34.310.262	87,44	0
12 Arama	0	36.413.383	0,00	0
57 Mutiloa	57.475.355	34.542.018	166,39	0
20 Beizama	562.041	75.364.589	0,75	0
31 Elduain	0	37.835.222	0,00	0
26 Zerain	12.806.148	36.662.205	34,93	0
68 Leintz-Gatzaga	0	66.675.459	0,00	0
6 Alkiza	0	42.230.944	0,00	0
1 Abaltzisketa	0	41.354.531	0,00	0
4 Albiztur	6.315.095	46.231.168	13,66	0
21 Belauntza	8.559.099	67.786.174	12,63	0
41 Hernialde	23.271.723	36.752.823	63,32	0
2 Aduna	22.740.000	69.247.573	32,84	0
7 Altzo	0	38.376.131	0,00	95
50 Leaburu	0	49.182.523	0,00	0
44 Ikaztegieta	15.757.113	57.503.991	27,40	0
24 Bidegoian	50.345.773	64.043.766	78,61	0
38 Gabiria	0	49.131.882	0,00	0
35 Ezkio-Itsaso	468.678	77.493.944	0,60	0
3 Aizarnazabal	50.639.982	83.884.799	60,37	0
23 Berrobi	30.000.000	64.379.428	46,60	0
47 Itsasondo	20.309.561	66.702.102	30,45	0
54 Lizartza	19.938.758	76.808.884	25,96	0
66 Errezil	38.273.214	56.895.013	67,27	0
46 Irura	79.867.051	101.099.627	79,00	0
22 Berastegi	0	99.232.070	0,00	0
33 Elgeta	91.259.676	106.905.457	85,36	0
58 Olaberria	619.122	183.498.341	0,34	0
8 Amezketa	309.561	106.142.800	0,29	0
14 Asteasu	43.437.029	107.812.611	40,29	96
62 Ormaiztegi	43.064.827	123.467.435	34,88	0
70 Segura	60.035.168	111.855.946	53,67	0
82 Mendaro	85.082.498	137.127.010	62,05	0
25 Zegama	70.000.116	122.156.314	57,30	0
52 Legorreta	58.456.123	144.138.010	40,56	0
78 Zaldibia	68.926.811	144.710.766	47,63	0
15 Ataun	41.721.537	156.429.757	26,67	0
5 Alegia	116.319.666	173.390.659	67,09	0
16 Aia	18.573.347	191.438.599	9,70	0
10 Anoeta	7.665.002	189.459.891	4,05	96
11 Antzuola	70.563.533	213.019.505	33,13	0
43 Idiazabal	114.010.975	208.802.744	54,60	0
39 Getaria	192.767.235	230.386.595	83,67	96
28 Zizurkil	129.287.585	316.620.909	40,83	0
27 Zestoa	320.256.345	309.413.780	103,50	0
84 Astigarraga	763.653.479	514.644.554	148,38	0
34 Eskoriatza	1.547.802	444.625.833	0,35	0
61 Orio	94.365.523	551.845.052	17,10	0
65 Soraluze	272.235.964	412.012.611	66,07	0

ZOR BIZIA: 98-12-31n

UDALERRIA	ZOR BIZIA 98-12-31ean	ESKUBIDE LIKID. 97	EHUNEKOA	OHARRAK
42 Ibarra	76.527.624	360.145.880	21,25	0
56 Mutriku	330.401.532	469.045.485	70,44	0
49 Lazkao	90.102.369	483.717.896	18,63	0
29 Deba	527.037.314	680.803.338	77,41	0
73 Usurbil	496.219.904	706.620.097	70,22	0
72 Urnieta	415.101.065	435.704.568	95,27	95
75 Billabona	647.944.225	564.335.391	114,82	0
53 Lezo	819.969.319	751.398.814	109,13	0
13 Aretxabaleta	283.023.175	741.955.498	38,15	0
77 Urretxu	407.553.249	653.035.970	62,41	0
81 Zumaia	423.455.387	924.376.223	45,81	0
63 Oiartzun	628.028.959	1.181.088.863	53,17	0
76 Ordizia	577.545.419	1.032.402.012	55,94	0
51 Legazpi	1.040.589.734	903.014.606	115,24	0
17 Azkoitia	474.744.244	1.121.818.836	42,32	0
80 Zumarraga	1.407.495.001	1.215.369.048	115,81	0
59 Oñati	1.779.031.442	1.631.150.408	109,07	0
32 Elgoibar	999.708.584	1.141.939.482	87,54	0
19 Beasain	848.354.647	1.268.009.943	66,90	0
18 Azpeitia	405.392.030	1.636.988.595	24,76	0
9 Andoain	870.080.858	1.623.897.693	53,58	0
36 Hondarribia	1.012.382.417	1.819.215.937	55,65	0
74 Bergara	1.868.379.450	1.770.000.459	105,56	0
64 Pasaia	1.711.608.936	1.790.185.103	95,61	0
83 Lasarte-Oria	1.447.415.152	2.021.937.975	71,59	0
71 Tolosa	1.149.838.352	2.665.286.468	43,14	0
40 Hernani	1.444.894.416	2.073.101.427	69,70	0
79 Zarautz	879.691.230	2.285.003.169	38,50	0
55 Arrasate	1.695.521.245	2.657.575.494	63,80	0
30 Eibar	2.411.400.198	3.428.947.109	70,32	0
67 Errenteria	3.695.477.248	4.028.208.634	91,74	0
45 Irun	4.434.726.634	5.853.175.336	75,77	0
69 Donostia	23.813.369.998	22.945.978.741	103,78	0
	62.244.718.984	79.770.609.571	78,03	

0-1000	559.427.501	1.995.673.692	28,03
1.000-5.000	3.069.311.651	6.222.410.642	49,33
5.000-10.000	6.266.467.750	8.574.735.380	73,08
10.000-20.000	16.299.016.759	24.063.904.543	67,73
20.000-100.000	12.237.125.325	15.967.906.573	76,64
>100.000	23.813.369.998	22.945.978.741	103,78
GUZTIRA	62.244.718.984	79.770.609.571	78,03

ZORPETZE-MAILA: 1998

UDALERRIA	ZAMA FINANTZ.	ESKUBIDE LIKID. 97	EHUNEKOA	OHARRAK
60 Oresa	0	27.251.746	0,00	0
85 Baliarrain	0	28.206.749	0,00	0
87 Altzaga	0	26.011.084	0,00	0
37 Gaintza	235.467	37.983.858	0,62	0
48 Larraul	0	29.816.342	0,00	0
88 Gaztelu	0	45.859.604	0,00	0
86 Orendain	2.913.938	34.310.262	8,49	0
12 Arama	0	36.413.383	0,00	0
57 Mutiloa	5.606.348	34.542.018	16,23	0
20 Beizama	579.956	75.364.589	0,77	0
31 Elduain	0	37.835.222	0,00	0
26 Zerain	4.294.442	36.662.205	11,71	0
68 Leintz-Gatzaga	0	66.675.459	0,00	0
6 Alkiza	0	42.230.944	0,00	0
1 Abaltzisketa	0	41.354.531	0,00	0
4 Albiztur	3.385.277	46.231.168	7,32	0
21 Belauntza	1.106.762	67.786.174	1,63	0
41 Hernialde	3.917.280	36.752.823	10,66	0
2 Aduna	3.296.945	69.247.573	4,76	0
7 Altzo	0	38.376.131	0,00	95
50 Leaburu	0	49.182.523	0,00	0
44 Ikaztegieta	2.944.941	57.503.991	5,12	0
24 Bidegoian	14.738.348	64.043.766	23,01	0
38 Gabiria	0	49.131.882	0,00	0
35 Ezkio-Itsaso	177.775	77.493.944	0,23	0
3 Aizarnazabal	7.942.412	83.884.799	9,47	0
23 Berrobi	4.356.308	64.379.428	6,77	0
47 Itsasondo	2.519.317	66.702.102	3,78	0
54 Lizartza	4.058.662	76.808.884	5,28	0
66 Errezil	5.995.074	56.895.013	10,54	0
46 Irura	13.835.910	101.099.627	13,69	0
22 Berastegi	0	99.232.070	0,00	0
33 Elgeta	14.827.117	106.905.457	13,87	0
58 Olaberria	234.841	183.498.341	0,13	0
8 Amezketeta	117.420	106.142.800	0,11	0
14 Asteasu	5.406.683	107.812.611	5,01	96
62 Ormaiztegi	6.709.689	123.467.435	5,43	0
70 Segura	16.459.877	111.855.946	14,72	0
82 Mendaro	9.890.511	137.127.010	7,21	0
25 Zegama	12.335.130	122.156.314	10,10	0
52 Legorreta	6.467.280	144.138.010	4,49	0
78 Zaldibia	7.448.056	144.710.766	5,15	0
15 Ataun	8.822.537	156.429.757	5,64	0
5 Alegia	17.182.428	173.390.659	9,91	0
16 Aia	4.785.829	191.438.599	2,50	0
10 Anoeta	3.963.917	189.459.891	2,09	96
11 Antzuola	21.240.096	213.019.505	9,97	0
43 Idiazabal	16.180.507	208.802.744	7,75	0
39 Getaria	33.022.440	230.386.595	14,33	96
28 Zizurkil	26.177.789	316.620.909	8,27	0
27 Zestoa	58.575.117	309.413.780	18,93	0
84 Astigarraga	107.941.670	514.644.554	20,97	0
34 Eskoriatza	587.101	444.625.833	0,13	0
61 Orio	18.346.185	551.845.052	3,32	0
65 Soraluze	49.019.998	412.012.611	11,90	0

ZORPETZE-MAILA: 1998

UDALERRIA	ZAMA FINANTZ.	ESKUBIDE LIKID. 97	EHUNEKOA	OHARRAK
42 Ibarra	17.823.550	360.145.880	4,95	0
56 Mutriku	48.783.955	469.045.485	10,40	0
49 Lazkao	15.734.899	483.717.896	3,25	0
29 Deba	67.180.772	680.803.338	9,87	0
73 Usurbil	80.475.740	706.620.097	11,39	0
72 Urnieta	62.780.961	435.704.568	14,41	95
75 Billabona	69.246.716	564.335.391	12,27	0
53 Lezo	93.648.943	751.398.814	12,46	0
13 Aretxabaleta	54.482.689	741.955.498	7,34	0
77 Urretxu	72.242.799	653.035.970	11,06	0
81 Zumaia	67.392.352	924.376.223	7,29	0
63 Oiartzun	97.845.062	1.181.088.863	8,28	0
76 Ordizia	133.776.472	1.032.402.012	12,96	0
51 Legazpi	137.274.332	903.014.606	15,20	0
17 Azkoitia	88.820.191	1.121.818.836	7,92	0
80 Zumarraga	172.011.629	1.215.369.048	14,15	0
59 Oñati	280.098.644	1.631.150.408	17,17	0
32 Elgoibar	158.397.153	1.141.939.482	13,87	0
19 Beasain	119.718.106	1.268.009.943	9,44	0
18 Azpeitia	89.907.357	1.636.988.595	5,49	0
9 Andoain	184.605.593	1.623.897.693	11,37	0
36 Hondarribia	80.730.723	1.819.215.937	4,44	0
74 Bergara	234.758.996	1.770.000.459	13,26	0
64 Pasaia	248.941.039	1.790.185.103	13,91	0
83 Lasarte-Oria	248.549.135	2.021.937.975	12,29	0
71 Tolosa	248.120.523	2.665.286.468	9,31	0
40 Hernani	277.894.949	2.073.101.427	13,40	0
79 Zarautz	84.505.581	2.285.003.169	3,70	0
55 Arrasate	249.180.184	2.657.575.494	9,38	0
30 Eibar	405.430.273	3.428.947.109	11,82	0
67 Errenteria	860.574.597	4.028.208.634	21,36	0
45 Irun	621.235.792	5.853.175.336	10,61	0
69 Donostia	3.503.129.879	22.945.978.741	15,27	0
	9.702.946.966	79.770.609.571	12,16	

0-1000	96.967.120	1.995.673.692	4,86
1.000-5.000	513.022.664	6.222.410.642	8,24
5.000-10.000	936.346.838	8.574.735.380	10,92
10.000-20.000	2.517.059.619	24.063.904.543	10,46
20.000-100.000	2.136.420.846	15.967.906.573	13,38
>100.000	3.503.129.879	22.945.978.741	15,27
GUZTIRA	9.702.946.966	79.770.609.571	12,16

**1998 ETA 1996KO ERROLDETAN ESKUBIDEZKO BIZTANLE
KOPURUEN ARTEKO ALDAKUNTZA**

UDALERRIA	1.996	1.998	98/96 ALDAKUNTZA	
			Balore absol.	Portzentaiak
1 ABALTZISKETA	259	265	6	102,32
2 ADUNA	311	308	-3	99,04
3 AIZARNAZABAL	551	543	-8	98,55
4 ALBIZTUR	296	288	-8	97,30
5 ALEGIA	1.662	1.639	-23	98,62
6 ALKIZA	260	255	-5	98,08
7 ALTZO	321	330	9	102,80
8 AMEZKETA	1.005	1.006	1	100,10
9 ANDOAIN	14.540	14.371	-169	98,84
10 ANOETA	1.776	1.749	-27	98,48
11 ANTZUOLA	1.936	1.920	-16	99,17
12 ARAMA	158	158	0	100,00
13 ARETXABAETA	5.943	5.975	32	100,54
14 ASTEASU	1.192	1.172	-20	98,32
15 ATAUN	1.589	1.574	-15	99,06
16 AIA	1.646	1.651	5	100,30
17 AZKOITIA	10.240	10.231	-9	99,91
18 AZPEITIA	13.536	13.606	70	100,52
19 BEASAIN	12.331	12.297	-34	99,72
20 BEIZAMA	164	163	-1	99,39
21 BELAUNTZA	286	295	9	103,15
22 BERASTEGI	932	951	19	102,04
23 BERROBI	565	552	-13	97,70
24 BIDEGOIAN	421	414	-7	98,34
25 ZEGAMA	1.348	1.312	-36	97,33
26 ZERAIN	233	236	3	101,29
27 ZESTOA	3.252	3.182	-70	97,85
28 ZIZURKIL	2.684	2.660	-24	99,11
29 DEBA	5.042	5.032	-10	99,80
30 EIBAR	30.314	29.747	-567	98,13
31 ELDUAIN	227	221	-6	97,36
32 ELGOIBAR	10.989	10.869	-120	98,91
33 ELGETA	982	984	2	100,20
34 ESKORIATZA	3.999	3.987	-12	99,70
35 EZKIO-ITSASO	538	537	-1	99,81
36 HONDARRIBIA	14.453	14.546	93	100,64
37 GAINZA	136	132	-4	97,06
38 GABIRIA	428	436	8	101,87
39 GETARIA	2.397	2.345	-52	97,83
40 HERNANI	18.627	18.787	160	100,86
41 HERNIALDE	301	302	1	100,33
42 IBARRA	4.287	4.380	93	102,17
43 IDIAZABAL	2.020	2.032	12	100,59
44 IKAZTEGIETA	380	379	-1	99,74

**1998 ETA 1996KO ERROLDETAN ESKUBIDEZKO BIZTANLE
KOPURUEN ARTEKO ALDAKUNTZA**

UDALERRIA	1.996	1.998	98/96 ALDAKUNTZA	
			Balore absol.	Portzentaiak
45 IRUN	55.215	55.196	-19	99,97
46 IRURA	726	745	19	102,62
47 ITSASONDO	628	609	-19	96,97
48 LARRAUL	135	136	1	100,74
49 LAZKAO	4.902	4.847	-55	98,88
50 LEABURU	377	356	-21	94,43
51 LEGAZPI	9.278	9.126	-152	98,36
52 LEGORRETA	1.420	1.423	3	100,21
53 LEZO	5.753	5.798	45	100,78
54 LIZARTZA	644	621	-23	96,43
55 ARRASATE	24.571	24.185	-386	98,43
56 MUTRIKU	4.774	4.743	-31	99,35
57 MUTILOA	168	158	-10	94,05
58 OLABERRIA	1.010	985	-25	97,52
59 OÑATI	10.564	10.634	70	100,66
60 OREXA	79	80	1	101,27
61 ORIO	4.266	4.294	28	100,66
62 ORMAIZTEGI	1.182	1.173	-9	99,24
63 OIARTZUN	8.878	9.003	125	101,41
64 PASAIA	17.300	17.255	-45	99,74
65 SORALUZE	4.430	4.337	-93	97,90
66 ERREZIL	639	638	-1	99,84
67 ERRENTERIA	39.663	39.376	-287	99,28
68 LEINTZ-GATZAGA	250	254	4	101,60
69 DONOSTIA	176.908	178.229	1.321	100,75
70 SEGURA	1.263	1.263	0	100,00
71 TOLOSA	17.979	18.066	87	100,48
72 URNIETA	5.120	5.295	175	103,42
73 USURBIL	5.265	5.282	17	100,32
74 BERGARA	15.317	15.141	-176	98,85
75 BILLABONA	5.370	5.408	38	100,71
76 ORDIZIA	9.120	9.066	-54	99,41
77 URRETXU	6.242	6.283	41	100,66
78 ZALDIBIA	1.573	1.550	-23	98,54
79 ZARAUTZ	19.202	19.716	514	102,68
80 ZUMARRAGA	10.324	10.330	6	100,06
81 ZUMAIA	8.280	8.305	25	100,30
82 MENDARO	1.308	1.284	-24	98,17
83 LASARTE-ORIA	17.861	17.750	-111	99,38
84 ASTIGARRAGA	3.178	3.201	23	100,72
85 BALIARRAIN	94	84	-10	89,36
86 ORENDAIN	156	150	-6	96,15
87 ALTZAGA	95	97	2	102,11
88 GAZTELU	144	148	4	102,78
GUZTIRA	676.208	676.439	231	100,03

Estatistikak

ALDUNDIAK 1998an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: BORONDATEZKO EPEA
 RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 1998 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA	OHZ LANDALURRA IBI RUSTICA	OHZ HIRILURRA IBI URBANA	EIZ ENPR. IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR. IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF. ETA ART. IAE PROF. Y ART.	BAIMEN FISK INDUST. L. FISC. INDUST.	BAIMEN FISK. PROFES. L. FISC. PROFES.	GUZTIRA TOTAL
1 ABALTZISKETA	285.798	703.235	138.069	15.450	0	0	0	1.142.552
2 ADUNA	208.137	7.278.245	8.743.985	648.683	26.662	0	0	16.905.712
3 AIZARNAZABAL	296.160	8.800.335	4.098.706	263.794	0	0	0	13.458.995
4 ALBIZTUR	399.579	1.269.702	1.635.466	1.447	0	0	0	3.306.194
5 ALEGIA	151.210	11.786.356	4.298.109	1.742.404	336.153	0	0	18.314.232
6 ALKIZA	258.355	518.306	337.583	59.457	33.382	0	0	1.207.083
7 ALTZO	263.431	1.312.749	1.774.488	331.867	33.120	0	0	3.715.655
8 AMEZKETA	658.785	5.431.804	4.639.499	1.200.925	18.434	0	0	11.949.447
9 ANDOAIN	0	3.128	0	12.726.089	0	0	0	12.729.217
10 ANOETA	145.854	11.244.419	4.180.004	1.183.223	166.620	0	0	16.920.120
11 ANTZUOLA	2.143.257	19.783.233	5.740.333	377.349	225.291	0	0	28.269.463
12 ARAMA	58.483	438.038	18.322	19.772	0	0	0	534.615
13 ARETXABALETAK	1.471.809	54.670.872	22.771.916	1.255.877	655.479	-14.965	0	80.810.988
14 ASTEASU	453.056	13.431.750	5.418.647	4.574.870	109.751	0	0	23.988.074
15 ATAUN	1.041.579	6.131.101	1.048.791	771.003	93.460	0	0	9.085.934
16 AIA	1.633.628	18.732.080	7.806.143	1.786.218	238.692	0	0	30.196.761
17 AZKOITIA	0	-47.934	0	5.085.252	0	0	0	5.037.318
18 AZPEITIA	3.736.888	264.469.645	60.385.511	13.257.316	4.656.801	0	0	346.506.161
19 BEASAIN	1.003.663	143.534.979	41.270.522	9.174.824	3.390.813	0	0	198.374.801
20 BEIZAMA	313.664	148.589	81.209	472	0	0	0	543.934
21 BELAUNTZA	99.514	4.456.055	3.446.162	159.127	0	0	0	8.160.858
22 BERASTEGI	645.903	4.405.459	3.340.448	392.084	30.274	0	0	8.814.168
23 BERROBI	100.406	3.807.674	2.748.447	472.595	0	0	0	7.129.122
24 BIDEGOIAN	426.906	3.243.964	1.082.490	204.853	0	0	0	4.958.213
25 ZEGAMA	632.204	9.199.994	1.370.140	1.243.034	117.856	0	0	12.563.228
26 ZERAIN	134.713	1.369.715	267.044	1.598	50.199	0	0	1.823.269
27 ZESTOA	2.225.639	35.497.731	10.513.396	1.311.028	305.051	0	0	49.852.845
28 ZIZURKIL	668.168	20.541.940	12.922.426	3.010.259	249.155	0	0	37.391.948
29 DEBA	0	0	0	2.080.741	0	0	0	2.080.741
30 EIBAR	0	0	-311	13.569.237	0	0	0	13.568.926
31 ELDUAIN	1.292.588	1.196.355	925.173	5.335	22.239	0	0	3.441.690
32 ELGOIBAR	0	0	0	5.527.919	0	0	0	5.527.919
33 ELGETA	1.349.555	10.503.586	4.267.825	260.118	87.177	0	0	16.468.261
34 ESKORIATZA	2.309.226	38.652.753	15.660.382	1.420.013	448.012	0	0	58.490.386
35 EZKIO-ITSASO	361.671	6.674.369	4.544.196	1.091.682	0	0	0	12.671.918
36 HONDARRIBIA	0	77.958	-13.277	4.592.229	0	0	0	4.656.910
37 GAINZA	118.137	323.690	85.962	179	0	0	0	527.968
38 GABIRIA	199.807	1.939.444	1.192.732	358.981	25.185	0	0	3.716.149
39 GETARIA	348.909	32.569.981	7.830.005	714.694	47.334	0	0	41.510.923
40 HERNANI	0	0	0	12.304.153	0	0	0	12.304.153
41 HERNIALDE	173.185	803.665	89.924	184.753	0	0	0	1.251.527
42 IBARRA	181.893	29.940.067	3.681.476	4.474.173	320.149	0	0	38.597.758

ALDUNDIAK 1998an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 1998 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA	OHZ LANDALURRA	OHZ HIRILURRA	EIZ ENPR. IHARD. UDAL	EIZ ENPR. IHARD. HERR.	EIZ PROF. ETA ART.	BAIMEN FISK INDUST.	BAIMEN FISK. PROFES.	GUZTIRA
AYUNTAMIENTO	IBI RUSTICA	IBI URBANA	IAE EMPRESAR. MUN.	IAE EMPRESAR. PROV.	IAE PROF. Y ART.	L. FISC. INDUST.	L. FISC. PROFES.	TOTAL
43 IDIAZABAL	682.017	16.855.439	8.962.793	2.883.282	170.176	0	0	29.553.707
44 IKAZTEGIETA	66.631	2.939.365	1.573.802	670.549	10.143	0	0	5.260.490
45 IRUN	0	25.505	-5.693	51.019.638	0	0	0	51.039.450
46 IRURA	39.845	12.664.314	6.987.582	2.121.419	19.494	0	0	21.832.654
47 ITSASONDO	176.488	3.065.174	1.180.191	392.222	52.216	0	0	4.866.291
48 LARRAUL	225.539	293.571	151.055	270.289	0	0	0	940.454
49 LAZKAO	473.548	49.971.105	14.195.026	5.028.334	709.784	0	0	70.377.797
50 LEABURU	118.317	955.280	656.519	415.057	0	0	0	2.145.173
51 LEGAZPI	0	0	0	3.571.769	0	0	0	3.571.769
52 LEGORRETA	280.271	12.533.192	5.628.401	486.117	39.695	0	0	18.967.676
53 LEZO	489.449	98.559.761	23.750.477	7.305.043	990.178	0	0	131.094.908
54 LIZARTZA	195.972	2.698.223	2.996.122	863.243	13.537	0	0	6.767.097
55 ARRASATE	0	0	-53.187	7.388.245	0	0	0	7.335.058
56 MUTRIKU	0	0	0	641.450	0	0	0	641.450
57 MUTILOA	138.259	595.191	73.408	169.045	0	0	0	975.903
58 OLABERRIA	220.122	19.971.317	13.591.564	717.680	22.166	0	0	34.522.849
59 OÑATI	0	0	58.242.639	4.001.424	2.784.080	0	0	65.028.143
60 OREXA	90.629	90.415	181.397	13.814	58.374	0	0	434.629
61 ORIO	339.371	33.287.965	6.718.396	1.459.839	605.901	0	0	42.411.472
62 ORMAIZTEGI	160.598	15.128.240	3.887.908	651.227	118.334	0	0	19.946.307
63 OIARTZUN	-10.642	-638.421	-61.510	14.687.747	0	0	0	13.977.174
64 PASAIA	0	-12.396.839	0	8.411.957	0	0	0	-3.984.882
65 SORALUZE	742.421	36.912.874	10.803.966	623.322	668.784	0	0	49.751.367
66 ERREZIL	554.029	2.022.330	607.227	436.337	10.143	0	0	3.630.066
67 ERREENTERIA	0	0	-73.899	16.728.372	0	0	0	16.654.473
68 LEINTZ-GATZAGA	261.975	1.258.460	287.953	7.960	13.108	0	0	1.829.456
69 DONOSTIA	0	0	-753.746	202.466.405	-157.302	262.371	0	201.817.728
70 SEGURA	403.712	7.955.978	2.151.518	519.722	308.070	0	0	11.339.000
71 TOLOSA	0	0	15.913	15.189.102	-105.893	0	0	15.099.122
72 URNIETA	0	0	0	8.171.704	0	0	0	8.171.704
73 USURBIL	948.216	92.656.724	42.166.473	6.659.092	857.613	0	0	143.288.118
74 BERGARA	0	0	-162.917	5.992.767	0	0	0	5.829.850
75 BILLABONA	227.299	56.889.712	15.151.986	3.508.584	1.364.105	0	0	77.141.686
76 ORDIZIA	0	0	1.102.213	5.367.129	0	0	0	6.469.342
77 URRETXU	0	0	0	5.349.945	0	0	0	5.349.945
78 ZALDIBIA	280.169	11.756.222	11.616.706	1.434.859	34.109	0	0	25.122.065
79 ZARAUTZ	0	-88.762	-35.166	12.385.513	0	0	0	12.261.585
80 ZUMARRAGA	0	0	0	4.077.023	0	0	0	4.077.023
81 ZUMAIA	0	0	-2	5.089.781	0	0	0	5.089.779
82 MENDARO	565.319	9.120.483	2.390.971	622.663	184.790	0	0	12.884.226
83 LASARTE-ORIA	0	0	4.083.261	17.182.239	0	0	0	21.265.500
84 ASTIGARRAGA	0	0	0	7.499.763	0	0	0	7.499.763
85 BALIARRAIN	63.778	149.151	23.206	-854	0	0	0	235.281
86 ORENDAIN	189.835	258.717	11.703	144.866	0	0	0	605.121
87 ALTZAGA	32.660	124.272	149.737	870	0	0	0	307.539
88 GAZTELU	216.284	190.536	40.431	46.857	0	0	0	494.108
GIPUZKOA	33.963.871	1.250.650.526	486.576.367	540.528.488	20.458.894	247.406	0	2.332.425.552

Estatistikak

ALDUNDIAK 1998an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK
 RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 1998 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS

UDALERRIA	OHZ LANDALURRA IBI	OHZ HIRILURRA IBI	EIZ ENPR. IHARD. UDAL IAE EMPRESAR. MUN.	EIZ ENPR. IHARD. HERR. IAE EMPRESAR. PROV.	EIZ PROF. ETA ART. IAE PROF. Y ART.	BAIMEN FISK INDUST. L. FISC. INDUST.	BAIMEN FISK. PROFES. L. FISC. PROFES.	GUZTIRA TOTAL
AYUNTAMIENTO	RUSTICA	URBANA						
1 ABALTZISKETA	11.036	108.621	33.258	2.134	26.683	0	0	181.732
2 ADUNA	33.397	2.893.758	1.276.770	185.870	0	4.466	0	4.394.261
3 AIZARNAZABAL	15.332	1.203.713	355.781	57.720	0	1.485	0	1.634.031
4 ALBIZTUR	16.752	282.377	64.322	14.413	0	138	0	378.002
5 ALEGIA	21.971	1.080.708	1.180.081	534.608	43.003	4.243	0	2.864.614
6 ALKIZA	47.285	181.257	115.436	54.493	28.408	305	0	427.184
7 ALTZO	48.597	609.791	419.880	73.576	0	899	0	1.152.743
8 AMEZKETA	14.353	294.946	2.900.703	459.332	8.463	1.444	0	3.679.241
9 ANDOAIN	0	0	15.000	3.089.704	0	0	0	3.104.704
10 ANOETA	146	242.288	673.860	483.659	45.758	1.533	0	1.447.244
11 ANTZUOLA	16.811	1.803.591	489.642	157.179	48.921	1.249	0	2.517.393
12 ARAMA	0	663	43.200	2.772	0	0	0	46.635
13 ARETXABALET	66.586	7.452.299	4.393.628	936.767	132.032	60.043	0	13.041.355
14 ASTEASU	117.629	1.749.413	696.378	1.186.634	30.401	2.371	0	3.782.826
15 ATAUN	20.244	582.835	276.938	214.563	88.204	770	0	1.183.554
16 AIA	85.852	5.477.103	1.359.964	249.586	0	4.395	0	7.176.900
17 AZKOITIA	47.759	25.003	33.000	971.593	0	96	0	1.077.451
18 AZPEITIA	202.033	23.232.431	9.973.872	2.382.534	700.836	25.977	0	36.517.683
19 BEASAIN	8.852	2.583.937	3.511.424	2.601.213	319.793	441	0	9.025.660
20 BEIZAMA	13.521	2.526	0	0	0	0	0	16.047
21 BELAUNTZA	15.393	809.873	695.523	66.696	0	174.882	0	1.762.367
22 BERASTEGI	58.143	390.944	521.326	93.345	23.743	2.470	0	1.089.971
23 BERROBI	6.637	393.239	68.975	58.593	4.502	300	0	532.246
24 BIDEGOIAN	38.886	1.233.595	216.496	63.935	0	757	0	1.553.669
25 ZEGAMA	10.499	2.686.723	365.603	492.554	37.604	829	0	3.593.812
26 ZERAIN	10.618	82.833	73.041	2.158	0	317	0	168.967
27 ZESTOA	102.059	6.878.112	2.423.784	1.087.514	141.157	8.751	0	10.641.377
28 ZIZURKIL	49.270	3.918.421	2.398.980	760.101	58.942	3.858	0	7.189.572
29 DEBA	0	0	0	925.894	0	0	0	925.894
30 EIBAR	45	25.013	149.300	6.245.132	0	477	0	6.419.967
31 ELDUAIN	6.990	145.892	108.000	11.255	51.148	135	0	323.420
32 ELGOIBAR	15	1.012.281	135.000	1.293.902	0	160	0	2.441.358
33 ELGETA	122.662	983.161	558.682	143.839	0	841	0	1.809.185
34 ESKORITZA	49.416	2.814.959	1.256.080	120.681	119.075	5.273	0	4.365.484
35 EZKIO-ITSASO	7.257	3.468.830	725.208	83.199	8.859	1.844	0	4.295.197
36 HONDARRIBIA	9.763	17.000.867	6.150.121	2.181.387	64.462	32.436	0	25.439.036
37 GAINZA	10.696	99.395	12.316	508	3.174	35	0	126.124
38 GABIRIA	6.861	1.264.571	72.781	67.396	0	269	0	1.411.878
39 GETARIA	12.585	5.046.972	1.937.487	196.280	53.503	4.995	0	7.251.822
40 HERNANI	67	19	222.000	3.754.817	0	705	0	3.977.608
41 HERNIALDE	16.839	45.875	123.674	2.994	0	620	0	190.002
42 IBARRA	8.389	3.449.931	1.448.995	742.890	76.215	3.850	0	5.730.270

Estatistikak

ALDUNDIAK 1998an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 1998 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS

UDALERRIA	OHZ LANDALURRA	OHZ HIRILURRA	EIZ ENPR. IHARD. UDAL	EIZ ENPR. IHARD. HERR.	EIZ PROF. ETA ART.	BAIMEN FISK INDUST.	BAIMEN FISK. PROFES.	GUZTIRA
AYUNTAMIENTO	IBI RUSTICA	IBI URBANA	IAE EMPRESAR. MUN.	IAE EMPRESAR. PROV.	IAE PROF. Y ART.	L. FISC. INDUST.	L. FISC. PROFES.	TOTAL
43 IDIAZABAL	10.294	3.254.820	1.571.755	1.804.201	13.890	52.183	0	6.707.143
44 IKAZTEGIETA	2.261	221.860	239.487	827.316	18.294	89.003	0	1.398.221
45 IRUN	102	21.001	620.194	18.113.002	0	35.033	0	18.789.332
46 IRURA	5.033	4.799.990	1.577.487	556.205	0	5.806	0	6.944.521
47 ITSASONDO	1.462	307.787	244.104	82.682	22.201	875	0	659.111
48 LARRAUL	32.231	173.330	48.789	2.750	0	8.394	0	265.494
49 LAZKAO	26.287	2.522.180	2.493.615	1.956.261	121.029	68.307	0	7.187.679
50 LEABURU	14.102	96.554	141.465	165.086	0	262	0	417.469
51 LEGAZPI	22	6	117.911	596.790	0	229	0	714.958
52 LEGORRETA	12.422	1.918.019	828.676	117.158	50.418	88.711	0	3.015.404
53 LEZO	75.294	19.599.133	6.765.803	1.146.228	202.631	52.877	0	27.841.966
54 LIZARTZA	3.183	115.987	159.669	79.468	49.991	598	0	408.896
55 ARRASATE	17.592	4	105.000	3.403.691	0	29.048	0	3.555.335
56 MUTRIKU	27	8	146.584	304.132	0	288	0	451.039
57 MUTILOA	5.337	18.674	0	51.748	877	0	0	76.636
58 OLABERRIA	17.164	1.350.667	1.189.087	84.105	0	26.150	0	2.667.173
59 OÑATI	1.014	287	4.734.589	2.367.379	342.379	16.718	0	7.462.366
60 OREXA	11	4.126	21.736	1.504	0	116	0	27.493
61 ORIO	31.754	9.262.343	1.852.239	356.630	208.995	11.233	0	11.723.194
62 ORMAIZTEGI	1.357	1.367.594	750.674	77.608	83.941	2.460	0	2.283.634
63 OIARTZUN	140.231	25.215.745	15.203.961	7.485.637	723.405	83.472	0	48.852.451
64 PASAIA	18	30.005	36.000	2.716.006	0	192	0	2.782.221
65 SORALUZE	44.871	1.694.080	2.552.296	540.006	85.074	190.968	0	5.107.295
66 ERREZIL	36.964	630.958	97.094	37.578	0	417	0	803.011
67 ERRENTERIA	3.568	9	111.010	9.158.617	0	353	0	9.273.557
68 LEINTZ-GATZAGA	12.583	363.350	141.474	5.255	0	480	0	523.142
69 DONOSTIA	123.066	134.907	2.258.359	49.487.222	26.053	5.433	20.203	52.055.243
70 SEGURA	11.640	800.027	292.665	380.356	21.250	1.477	0	1.507.415
71 TOLOSA	0	0	15.000	4.107.701	0	0	0	4.122.701
72 URNIETA	15	4	45.000	1.230.459	0	160	0	1.275.638
73 USURBIL	64.670	21.543.222	6.246.181	1.907.545	267.771	11.298	0	30.040.687
74 BERGARA	27	13.299	114.000	1.976.910	0	288	0	2.104.524
75 BILLABONA	20.538	10.093.727	3.623.007	1.148.312	188.071	100.124	0	15.173.779
76 ORDIZIA	9	3	108.000	1.432.197	0	96	0	1.540.305
77 URRETXU	9	3	18.000	2.017.866	0	96	0	2.035.974
78 ZALDIBIA	13.413	1.085.946	1.348.538	256.094	57.274	14.937	0	2.776.202
79 ZARAUTZ	14.303	16.086.365	8.779.295	4.223.166	178.091	46.403	0	29.327.623
80 ZUMARRAGA	34	10	67.500	1.302.617	0	360	0	1.370.521
81 ZUMAIA	19	83.844	82.112	5.163.987	9.612	205	0	5.339.779
82 MENDARO	66.655	1.061.942	832.019	407.884	7.039	2.426	0	2.377.965
83 LASARTE-ORIA	8.075	13	147.000	6.007.660	0	465	0	6.163.213
84 ASTIGARRAGA	9	3	4.454.430	3.140.494	0	97	0	7.595.033
85 BALIARRAIN	8.257	93.955	0	0	0	0	0	102.212
86 ORENDAIN	4.962	148.920	0	0	0	0	0	153.882
87 ALTZAGA	4.486	8.435	22.754	903	0	70	0	36.648
88 GAZTELU	41.590	13.575	33.966	24.738	0	101	0	113.970
GIPUZKOA	2.208.207	225.695.483	117.715.034	168.306.574	4.793.172	1.301.868	20.203	520.040.541

Estatistikak

ALDUNDIAK 1998an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 1998 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA	OHZ LANDALURRA	OHZ HIRILURRA	EIZ ENPR. IHARD. UDAL	EIZ ENPR. IHARD. HERR.	EIZ PROF. ETA ART.	BAIMEN FISK. INDUST.	BAIMEN FISK. PROFES.	GUZTIRA
AYUNTAMIENTO	IBI RUSTICA	IBI URBANA	IAE EMPRESAR. MUN.	IAE EMPRESAR. PROV.	IAE PROF. Y ART.	L. FISC. INDUST.	L. FISC. PROFES.	TOTAL
1 ABALTZISKETA	316.420	614.252	155.027	1.666	26.683	0	0	1.114.048
2 ADUNA	252.209	9.976.971	9.983.981	645.089	12.379	4.466	0	20.875.095
3 AIZARNAZABAL	288.315	9.394.824	4.344.934	368.502	0	1.485	0	14.398.060
4 ALBIZTUR	474.425	1.431.759	1.704.109	110.859	0	138	0	3.721.290
5 ALEGIA	233.352	12.147.172	5.574.405	2.171.002	252.570	4.243	0	20.382.744
6 ALKIZA	291.552	536.494	320.151	141.537	51.409	305	0	1.341.448
7 ALTZO	346.606	1.508.127	2.094.489	390.030	33.120	899	0	4.373.271
8 AMEZKETA	723.013	5.575.045	5.594.326	1.667.684	47.919	1.444	0	13.609.431
9 ANDOAIN	0	-24.965	15.000	15.131.646	0	0	0	15.121.681
10 ANOETA	140.401	11.282.607	5.027.561	1.600.635	191.593	1.533	0	18.244.330
11 ANTZUOLA	2.047.826	20.083.997	5.101.746	707.891	231.532	1.249	0	28.174.241
12 ARAMA	52.465	422.391	71.664	22.608	0	0	0	569.128
13 ARETXABALETIA	1.452.236	60.155.223	25.529.937	2.065.905	702.621	60.043	0	89.965.965
14 ASTEASU	553.179	14.878.362	5.962.778	3.997.626	145.350	2.371	0	25.539.666
15 ATAUN	1.013.325	6.547.930	1.277.220	898.021	180.038	770	0	9.917.304
16 AIA	1.620.704	22.756.497	8.255.048	1.751.873	272.768	4.395	0	34.661.285
17 AZKOITIA	47.759	25.003	33.000	5.932.395	0	96	0	6.038.253
18 AZPEITIA	3.388.901	270.337.005	66.045.462	17.192.633	5.301.218	28.243	0	362.293.462
19 BEASAIN	935.520	142.316.408	44.067.170	11.526.493	3.262.429	1.573	0	202.109.593
20 BEIZAMA	302.186	133.723	26.134	157	0	0	0	462.200
21 BELAUNTZA	94.943	4.382.809	3.697.162	236.331	41.523	174.882	0	8.627.650
22 BERASTEGI	1.033.010	4.521.876	3.840.078	393.607	29.965	2.470	0	9.821.006
23 BERROBI	106.804	4.001.335	2.358.082	482.314	13.507	300	0	6.962.342
24 BIDEGOIAN	452.484	3.789.135	1.362.415	186.765	0	757	0	5.791.556
25 ZEGAMA	558.277	11.251.497	1.778.798	1.561.234	156.020	829	0	15.306.655
26 ZERAIN	123.531	1.334.240	324.871	3.969	49.215	317	0	1.836.143
27 ZESTOA	2.144.902	39.109.970	12.349.360	2.325.254	399.117	8.751	0	56.337.354
28 ZIZURKIL	553.257	23.048.460	15.265.078	3.246.577	417.222	3.858	0	42.534.452
29 DEBA	0	0	0	3.110.505	0	0	0	3.110.505
30 EIBAR	45	25.013	106.951	17.367.486	0	477	0	17.499.972
31 ELDUAIN	414.204	1.581.396	881.519	15.909	51.148	135	0	2.944.311
32 ELGOIBAR	15	1.012.281	135.000	6.220.501	0	160	0	7.367.957
33 ELGETA	1.423.135	12.039.725	3.855.791	551.226	41.704	841	0	17.912.422
34 ESKORATZA	1.863.124	39.256.964	16.922.014	1.569.596	566.198	-2.621	0	60.175.275
35 EZKIO-ITSASO	267.234	8.911.718	3.688.237	1.231.551	8.859	1.844	0	14.109.443
36 HONDARRIBIA	9.763	16.760.614	6.150.121	6.828.080	64.462	32.436	0	29.845.476
37 GAINZA	124.167	427.212	98.491	1.027	3.174	35	0	654.106
38 GABERIA	189.493	2.774.078	1.377.910	402.586	54.699	269	0	4.799.035
39 GETARIA	243.931	35.796.325	8.696.946	897.322	105.281	4.995	0	45.744.800
40 HERNANI	67	19	222.000	16.929.859	0	705	0	17.152.650
41 HERNIALDE	186.224	758.880	184.044	187.587	0	620	0	1.317.355
42 IBARRA	173.109	31.533.429	5.253.027	5.499.290	446.150	3.850	0	42.908.855

Estatistikak

ALDUNDIAK 1998an BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EZEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES 1998 GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO

UDALERRIA	OHZ LANDALURRA	OHZ HIRILURRA	EIZ ENPR. IHARD. UDAL	EIZ ENPR. IHARD. HERR.	EIZ PROF. ETA ART.	BAIMEN FISK. INDUST.	BAIMEN FISK. PROFES.	GUZTIRA
AYUNTAMIENTO	IBI RUSTICA	IBI URBANA	IAE EMPRESAR. MUN.	IAE EMPRESAR. PROV.	IAE PROF. Y ART.	L. FISC. INDUST.	L. FISC. PROFES.	TOTAL
43 IDIAZABAL	597.470	17.849.949	8.945.190	3.046.728	147.241	52.183	0	30.638.761
44 IKAZTEGIETA	59.513	3.372.768	1.823.944	1.110.740	33.509	89.003	0	6.489.477
45 IRUN	102		589.895		0	35.033	0	65.087.009
46 IRURA	38.495	19.629.375	9.398.120	2.596.381	-18.005	5.806	0	31.650.172
47 ITSASONDO	179.467	3.246.624	1.334.331	532.070	106.428	875	0	5.399.795
48 LARRAUL	224.331	408.739	145.785	252.652	0	8.394	0	1.039.901
49 LAZKAO	464.060	50.928.567	16.912.021	5.801.165	651.374	68.307	0	74.825.494
50 LEABURU	132.038	1.083.018	829.541	543.464	0	262	0	2.588.323
51 LEGAZPI	22	6	86.475	4.661.604	0	229	0	4.748.336
52 LEGORRETA	276.191	14.773.061	6.505.061	579.951	84.935	88.711	0	22.307.910
53 LEZO	510.169	107.908.468	31.970.966	7.733.574	1.131.067	52.877	0	149.307.121
54 LIZARTZA	178.054	2.638.549	3.230.236	957.891	49.991	598	0	7.055.319
55 ARRASATE	17.592	4	46.436	11.185.936	0	29.048	0	11.279.016
56 MUTRIKU	27	8	146.584	861.574	0	288	0	1.008.481
57 MUTILOA	124.362	584.253	188.972	459.640	877	0	0	1.358.104
58 OLABERRIA	211.324	20.622.230	14.249.183	777.707	89.287	26.150	0	35.975.881
59 OÑATI	1.014	287	60.659.557	6.299.006	3.057.846	16.718	0	70.034.428
60 OREXA	87.323	93.980	98.793	14.739	58.374	2.538	0	355.747
61 ORIO	302.812	40.173.070	7.849.581	2.096.499	865.002	11.233	0	51.298.197
62 ORMAIZTEGI	144.273	13.303.905	4.385.060	871.369	147.430	2.460	0	18.854.497
63 OIARTZUN	1.510.170	136.726.317	109.902.209	22.562.808	2.665.607	83.472	0	273.450.583
64 PASAIA	18	30.005	19.536	10.228.883	0	2.614	0	10.281.056
65 SORALUZE	713.734	37.462.608	13.360.543	1.057.678	721.992	190.968	0	53.507.523
66 ERREZIL	541.313	2.487.763	649.843	393.854	10.143	417	0	4.083.333
67 ERRENTERIA	3.568	9	111.010	26.675.012	0	353	0	26.789.952
68 LEINTZ-GATZAGA	195.891	1.596.884	336.949	12.718	12.819	480	0	2.155.741
69 DONOSTIA	123.066	113.166	2.169.408	236.599.605	26.053	31.297	20.203	239.082.798
70 SEGURA	325.180	8.109.544	2.425.153	819.991	316.773	1.477	0	11.998.118
71 TOLOSA	0	0	15.000	18.780.283	0	0	0	18.795.283
72 URNIETA	15	11.969	42.920	8.581.540	0	160	0	8.636.604
73 USURBIL	953.640	109.300.383	45.159.277	6.870.821	1.037.163	11.298	0	163.332.582
74 BERGARA	27	13.299	114.000	6.619.290	0	288	0	6.746.904
75 BILLABONA	234.805	64.115.646	18.260.992	4.364.695	1.307.500	100.124	0	88.383.762
76 ORDIZIA	9	3	1.208.221	6.863.962	0	96	0	8.072.291
77 URRETXU	9	3	18.000	7.307.185	0	96	0	7.325.293
78 ZALDIBIA	270.374	12.141.625	12.135.207	3.544.276	96.374	14.937	0	28.202.793
79 ZARAUTZ	14.303	16.121.436	8.759.881	14.219.184	178.091	46.403	0	39.339.298
80 ZUMARRAGA	34	10	67.500	5.853.700	0	360	0	5.921.604
81 ZUMAIA	19	35.942	18.271	8.014.874	9.612	14.723	0	8.093.441
82 MENDARO	594.926	9.020.983	2.975.813	1.036.082	203.525	2.426	0	13.833.755
83 LASARTE-ORIA	8.075	13	4.230.261	19.577.397	0	465	0	23.816.211
84 ASTIGARRAGA	9	3	4.454.430	9.683.536	0	97	0	14.138.075
85 BALIARRAIN	77.490	189.493	47.347	17.880	0	0	0	332.210
86 ORENDAIN	176.449	398.333	16.737	128.080	0	0	0	719.599
87 ALTZAGA	37.224	159.038	126.951	1.530	0	70	0	324.813
88 GAZTELU	201.287	204.723	64.906	48.289	0	101	0	519.306
GIPUZKOA	33.972.387	1.527.292.861	675.818.133	670.259.649	26.150.881	1.342.598	20.203	2.934.856.712

Estatistikak

ALDUNDIAK BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA.
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO
1998 - 1997

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	BORONDATEZKO EPEA VOLUNTARIA			EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS			ZERGABILKETA GUZTIRA TOTAL RECAUDACIÓN		
	1.997	1.998	%	1.997	1.998	%	1.997	1.998	%
1 ABALTZISKETA	790.832	932.316	17,89	112.480	181.732	61,57	903.312	1.114.048	23,33%
2 ADUNA	13.379.711	16.480.834	23,18	4.029.419	4.394.261	9,05	17.409.130	20.875.095	19,91%
3 AIZARNAZABAL	11.015.641	12.764.029	15,87	728.878	1.634.031	124,18	11.744.519	14.398.060	22,59%
4 ALBIZTUR	3.771.262	3.343.288	-11,35	384.738	378.002	-1,75	4.156.000	3.721.290	-10,46%
5 ALEGIA	16.555.059	17.518.130	5,82	2.108.338	2.864.614	35,87	18.663.397	20.382.744	9,21%
6 ALKIZA	786.900	914.264	16,19	322.194	427.184	32,59	1.109.094	1.341.448	20,95%
7 ALTZO	3.613.094	3.220.528	-10,87	1.183.687	1.152.743	-2,61	4.796.781	4.373.271	-8,83%
8 AMEZKETA	11.430.610	9.930.190	-13,13	1.652.269	3.679.241	122,68	13.082.879	13.609.431	4,02%
9 ANDOAIN	11.631.019	12.016.977	3,32	4.371.252	3.104.704	-28,97	16.002.271	15.121.681	-5,50%
10 ANOETA	13.526.335	16.797.086	24,18	3.828.978	1.447.244	-62,20	17.355.313	18.244.330	5,12%
11 ANTZUOLA	23.504.889	25.656.848	9,16	2.606.875	2.517.393	-3,43	26.111.764	28.174.241	7,90%
12 ARAMA	542.875	522.493	-3,75	326.180	46.635	-85,70	869.055	569.128	-34,51%
13 ARETXABALETA	70.298.986	76.924.610	9,42	17.869.036	13.041.355	-27,02	88.168.022	89.965.965	2,04%
14 ASTEASU	19.887.758	21.756.840	9,40	3.792.100	3.782.826	-0,24	23.679.858	25.539.666	7,85%
15 ATAUN	7.808.318	8.733.750	11,85	897.471	1.183.554	31,88	8.705.789	9.917.304	13,92%
16 AIA	26.420.934	27.484.385	4,03	9.868.758	7.176.900	-27,28	36.289.692	34.661.285	-4,49%
17 AZKOITIA	3.976.170	4.960.802	24,76	1.342.934	1.077.451	-19,77	5.319.104	6.038.253	13,52%
18 AZPEITIA	284.317.397	325.775.779	14,58	52.177.139	36.517.683	-30,01	336.494.536	362.293.462	7,67%
19 BEASAIN	159.953.623	193.083.933	20,71	10.062.579	9.025.660	-10,30	170.016.202	202.109.593	18,88%
20 BEIZAMA	293.416	446.153	52,05	230.856	16.047	-93,05	524.272	462.200	-11,84%
21 BELAUNTZA	6.049.577	6.865.283	13,48	2.565.206	1.762.367	-31,30	8.614.783	8.627.650	0,15%
22 BERASTEGI	7.815.085	8.731.035	11,72	1.473.073	1.089.971	-26,01	9.288.158	9.821.006	5,74%
23 BERROBI	6.052.113	6.430.096	6,25	1.280.088	532.246	-58,42	7.332.201	6.962.342	-5,04%
24 BIDEGOIAN	3.560.932	4.237.887	19,01	862.144	1.553.669	80,21	4.423.076	5.791.556	30,94%
25 ZEGAMA	10.643.368	11.712.843	10,05	1.541.474	3.593.812	133,14	12.184.842	15.306.655	25,62%
26 ZERAIN	1.467.537	1.667.176	13,60	253.014	168.967	-33,22	1.720.551	1.836.143	6,72%
27 ZESTOA	41.489.998	45.695.977	10,14	10.664.326	10.641.377	-0,22	52.154.324	56.337.354	8,02%
28 ZIZURKIL	35.476.420	35.344.880	-0,37	4.227.086	7.189.572	70,08	39.703.506	42.534.452	7,13%
29 DEBA	1.549.506	2.184.611	40,99	4.799.713	925.894	-80,71	6.349.219	3.110.505	-51,01%
30 EIBAR	12.664.433	11.080.005	-12,51	8.053.994	6.419.967	-20,29	20.718.427	17.499.972	-15,53%
31 ELDUAIN	2.007.480	2.620.891	30,56	1.963.942	323.420	-83,53	3.971.422	2.944.311	-25,86%
32 ELGOIBAR	4.657.840	4.926.599	5,77	1.503.807	2.441.358	62,35	6.161.647	7.367.957	19,58%
33 ELGETA	15.086.789	16.103.237	6,74	4.942.658	1.809.185	-63,40	20.029.447	17.912.422	-10,57%
34 ESKORIATZA	53.984.456	55.809.791	3,38	5.698.632	4.365.484	-23,39	59.683.088	60.175.275	0,82%
35 EZKIO-ITSASO	9.944.410	9.814.246	-1,31	2.278.026	4.295.197	88,55	12.222.436	14.109.443	15,44%
36 HONDARRIBIA	4.121.241	4.406.440	6,92	28.232.841	25.439.036	-9,90	32.354.082	29.845.476	-7,75%
37 GAINZA	460.693	527.982	14,61	199.302	126.124	-36,72	659.995	654.106	-0,89%
38 GABIRIA	2.850.998	3.387.157	18,81	471.845	1.411.878	199,22	3.322.843	4.799.035	44,43%
39 GETARIA	33.887.139	38.492.978	13,59	12.058.094	7.251.822	-39,86	45.945.233	45.744.800	-0,44%
40 HERNANI	10.472.797	13.175.042	25,80	5.251.078	3.977.608	-24,25	15.723.875	17.152.650	9,09%
41 HERNIALDE	1.125.563	1.127.353	0,16	214.309	190.002	-11,34	1.339.872	1.317.355	-1,68%
42 IBARRA	35.138.605	37.178.585	5,81	4.606.215	5.730.270	24,40	39.744.820	42.908.855	7,96%
43 IDIAZABAL	21.825.198	23.931.618	9,65	4.382.837	6.707.143	53,03	26.208.035	30.638.761	16,91%
44 IKAZTEGIETA	5.306.994	5.091.256	-4,07	851.663	1.398.221	64,18	6.158.657	6.489.477	5,37%
45 IRUN	42.196.921	46.297.677	9,72	17.342.470	18.789.332	8,34	59.539.391	65.087.009	9,32%
46 IRURA	23.495.282	24.705.651	5,15	5.646.781	6.944.521	22,98	29.142.063	31.650.172	8,61%

Estatistikak

ALDUNDIAK BILDUTAKO UDAL ZERGAK: ZERGABILKETA EXEKUTIBOA, ALTA BERRIAK + BORONDATEZKO EPEA.
RECAUDACIÓN TRIBUTOS LOCALES GESTIONADA POR DIPUTACIÓN : EJECUTIVA, ALTAS NUEVAS + PERIODO VOLUNTARIO
1998 - 1997

UDALERRIA AYUNTAMIENTO	BORONDATEZKO EPEA VOLUNTARIA			EXEKUTIBOA ETA ALTA BERRIAK EJECUTIVA Y ALTAS NUEVAS			ZERGABILKETA GUZTIRA TOTAL RECAUDACIÓN		
	1.997	1.998	%	1.997	1.998	%	1.997	1.998	%
47 ITSASONDO	5.376.490	4.740.684	-11,83	681.259	659.111	-3,25	6.057.749	5.399.795	-10,86%
48 LARRAUL	710.106	774.407	9,06	818.159	265.494	-67,55	1.528.265	1.039.901	-31,96%
49 LAZKAO	64.520.190	67.637.815	4,83	6.640.262	7.187.679	8,24	71.160.452	74.825.494	5,15%
50 LEABURU	1.685.983	2.170.854	28,76	301.803	417.469	38,33	1.987.786	2.588.323	30,21%
51 LEGAZPI	3.579.655	4.033.378	12,68	2.111.778	714.958	-66,14	5.691.433	4.748.336	-16,57%
52 LEGORRETA	19.266.247	19.292.506	0,14	2.249.518	3.015.404	34,05	21.515.765	22.307.910	3,68%
53 LEZO	109.818.587	121.465.155	10,61	27.328.595	27.841.966	1,88	137.147.182	149.307.121	8,87%
54 LIZARTZA	6.576.251	6.646.423	1,07	485.073	408.896	-15,70	7.061.324	7.055.319	-0,09%
55 ARRASATE	6.199.759	7.723.681	24,58	3.362.995	3.555.335	5,72	9.562.754	11.279.016	17,95%
56 MUTRIKU	394.022	557.442	41,47	256.406	451.039	75,91	650.428	1.008.481	55,05%
57 MUTILOA	1.163.939	1.281.468	10,10	35.687	76.636	114,74	1.199.626	1.358.104	13,21%
58 OLABERRIA	28.710.294	33.308.708	16,02	11.935.677	2.667.173	-77,65	40.645.971	35.975.881	-11,49%
59 OÑATI	61.896.435	62.572.062	1,09	8.592.845	7.462.366	-13,16	70.489.280	70.034.428	-0,65%
60 OREXA	350.707	328.254	-6,40	47.539	27.493	-42,17	398.246	355.747	-10,67%
61 ORIO	34.438.036	39.575.003	14,92	10.801.789	11.723.194	8,53	45.239.825	51.298.197	13,39%
62 ORM AIZTEGI	14.819.289	16.570.863	11,82	3.192.684	2.283.634	-28,47	18.011.973	18.854.497	4,68%
63 OIARTZUN	211.597.220	224.598.132	6,14	50.881.472	48.852.451	-3,99	262.478.692	273.450.583	4,18%
64 PASAIA	7.504.370	7.498.835	-0,07	2.292.888	2.782.221	21,34	9.797.258	10.281.056	4,94%
65 SORALUZE	46.494.680	48.400.228	4,10	7.909.096	5.107.295	-35,43	54.403.776	53.507.523	-1,65%
66 ERREZIL	2.772.272	3.280.322	18,33	1.785.205	803.011	-55,02	4.557.477	4.083.333	-10,40%
67 ERRENTERIA	16.231.846	17.516.395	7,91	8.582.747	9.273.557	8,05	24.814.593	26.789.952	7,96%
68 LEINTZ-GATZAGA	1.514.309	1.632.599	7,81	605.740	523.142	-13,64	2.120.049	2.155.741	1,68%
69 DONOSTIA	178.169.630	187.027.555	4,97	57.911.563	52.055.243	-10,11	236.081.193	239.082.798	1,27%
70 SEGURA	9.556.888	10.490.703	9,77	2.528.997	1.507.415	-40,39	12.085.885	11.998.118	-0,73%
71 TOLOSA	13.908.335	14.672.582	5,49	4.057.799	4.122.701	1,60	17.966.134	18.795.283	4,62%
72 URNIETA	4.533.419	7.360.966	62,37	1.151.482	1.275.638	10,78	5.684.901	8.636.604	51,92%
73 USURBIL	124.758.964	133.291.895	6,84	16.894.319	30.040.687	77,82	141.653.283	163.332.582	15,30%
74 BERGARA	5.508.376	4.642.380	-15,72	1.533.690	2.104.524	37,22	7.042.066	6.746.904	-4,19%
75 BILLABONA	67.600.646	73.209.983	8,30	11.677.606	15.173.779	29,94	79.278.252	88.383.762	11,49%
76 ORDIZIA	6.597.205	6.531.986	-0,99	3.294.188	1.540.305	-53,24	9.891.393	8.072.291	-18,39%
77 URRETU	4.688.640	5.289.319	12,81	1.731.409	2.035.974	17,59	6.420.049	7.325.293	14,10%
78 ZALDIBIA	23.943.389	25.426.591	6,19	2.565.946	2.776.202	8,19	26.509.335	28.202.793	6,39%
79 ZARAUTZ	11.318.875	10.011.675	-11,55	19.130.648	29.327.623	53,30	30.449.523	39.339.298	29,20%
80 ZUMARRAGA	4.334.894	4.551.083	4,99	2.516.366	1.370.521	-45,54	6.851.260	5.921.604	-13,57%
81 ZUM AIA	117.058.952	2.753.662	-97,65	25.968.685	5.339.779	-79,44	143.027.637	8.093.441	-94,34%
82 MENDARO	11.071.920	11.455.790	3,47	4.010.891	2.377.965	-40,71	15.082.811	13.833.755	-8,28%
83 LASARTE-ORIA	18.767.068	17.652.998	-5,94	5.890.350	6.163.213	4,63	24.657.418	23.816.211	-3,41%
84 ASTIGARRAGA	5.125.389	6.543.042	27,66	2.055.788	7.595.033	269,45	7.181.177	14.138.075	96,88%
85 BALIARRAIN	185.610	229.998	23,91	17.406	102.212	487,22	203.016	332.210	63,64%
86 ORENDAIN	532.349	565.717	6,27	151.869	153.882	1,33	684.218	719.599	5,17%
87 ALTZAGA	292.098	288.165	-1,35	62.567	36.648	-41,43	354.665	324.813	-8,42%
88 GAZTELU	338.861	405.336	19,62	63.163	113.970	80,44	402.024	519.306	29,17%
*TOTAL	2.213.689.447	2.412.062.509	8,96	537.406.043	514.700.762	-4,22	2.751.095.490	2.926.763.271	6,39%

* Total sin incluir Zumai en ninguno de los dos ejercicios, al haber asumido la recaudación en voluntaria y ejecutiva para el ejercicio 98, y evitar de esta manera las correspondientes dispersiones.

ESTATUKO ETA EUSKAL AUTONOMI ELKARTEKO ARAUAK

NORMATIVA ESTATAL Y DEL PAIS VASCO

- | | |
|--|--|
| <p>1.- 4/1999 LEGEA, azaroaren 26ko 30/1992 Legea, Herri Administrazio Guztien Zuzenbide Arauen eta Administrazio Prozedurarena, aldatzen duena. (1999ko urtarrilaren 14ko EAO)</p> | <p>1.- LEY 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. (BOE de 14 de enero de 1999)</p> |
| <p>2.- AGINDUA, 1999ko urtarrilaren 15koa, Gizarte Segurantzaren, Langabeziaren, Soldatak Bermatzeko Fondoaren eta Lanbide Heziketaren kotizazio arauak, Estatuko 1999rako Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 30eko 49/1998 Legean jasotakoak, garatzen dituena. (1999ko urtarrilaren 16ko EAO)</p> | <p>2.- ORDEN de 15 de enero de 1999, por la que se desarrollan las normas de cotización a la Seguridad Social, Desempleo, Fondo de Garantía Salarial y Formación Profesional, contenidas en la Ley 49/1998, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1999. (BOE de 16 de enero de 1999)</p> |
| <p>3.- 4/1999 LEGEA, azaroaren 26ko 30/1992 Legea, Herri Administrazio Guztien Zuzenbide Arauen eta Administrazio Prozedurarena, aldatzen duena. Akats zuzenketa. (1999ko urtarrilaren 14ko EAO)</p> | <p>3.- LEY 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Corrección de erratas. (BOE de 19 de enero de 1999)</p> |
| <p>4.- 389/1998 DEKRETUA, abenduaren 22koa, jolas-jarduerak eta ikuskizun publikoak burutzeko eska daitezkeen erantzukizun zibileko aseguruak arautzen dituena. (1999ko urtarrilaren 21eko EHAA)</p> | <p>4.- DECRETO 389/1998, de 22 de diciembre, por el que se regulan los seguros de responsabilidad civil exigibles para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas. (BOPV de 21 de enero de 1999)</p> |
| <p>5.- 143/1999 ERREGE DEKRETUA, urtarrilaren 29koa, Administrazioarekiko Auzietarako Epaitegiak sortu eta eratzen</p> | <p>5.- REAL DECRETO 143/1999, de 29 de enero, de creación y constitución de los Juzgados de lo Contencioso-</p> |

- dituena 1999ko programazioari dagokionez. (1999ko urtarrilaren 30eko EAO)
- 6.- **4/1999 LEGEA**, azaroaren 26ko 30/1992 Legea, Herri Administrazio Guztien Zuzenbide Arauen eta Administrazio Prozedurarena, aldatzen duena. Akats zuzenketa. (1999ko otsailaren 4ko EAO)
- 7.- **6/1999 ERREGE DEKRETUA**, urtarrilaren 8koa, azaroaren 3ko 1801/1995 Errege Dekretua, famili ugariaren kontzeptua zabaltzekoa, aldatzen duena apirilaren 14ko 8/1998 Legea betez. (1999ko otsailaren 4ko EAO)
- 8.- **214/1999 ERREGE DEKRETUA**, otsailaren 5koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamendua onartzen duena. (1999ko otsailaren 9ko EAO)
- 9.- **64/1999 DEKRETUA**, otsailaren 2koa, herri onurako kooperatiba-sozietateei dagozkien prozeduren eta betekizunen araudia onartzeko dena. (1999ko otsailaren 17ko EHAA)
- 10.- **99/1999 DEKRETUA**, otsailaren 16koa, Ogasun eta Herri Administrazio Sailaren egitura eta egitekoak ezartzeko dena. (1999ko otsailaren 19ko EHAA)
- 11.- **AGINDUA**, 1999ko otsailaren 18koa, euroaren igaroaldirako kontabilitate jarraibideak eman eta Herri Kontabilitate Plan Orokorra aldatzen duena. (1999ko otsailaren 26ko EAO)
- Administrativo correspondientes a la programación 1999. (BOE de 30 de enero de 1999)*
- 6.- **LEY 4/1999**, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Corrección de erratas (BOE de 4 de febrero de 1999)
- 7.- **REAL DECRETO 6/1999**, de 8 de enero, por el que en cumplimiento a la Ley 8/1998, de 14 de abril, se modifica el Real Decreto 1801/1995, de 3 de noviembre, de ampliación del concepto de familia numerosa. (BOE de 4 de febrero de 1999)
- 8.- **REAL DECRETO 214/1999**, de 5 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. (BOE de 9 de febrero de 1999)
- 9.- **DECRETO 64/1999**, de 2 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento sobre procedimiento y requisitos relativos a las sociedades cooperativas de utilidad pública. (BOPV de 17 de febrero de 1999)
- 10.- **DECRETO 99/1999**, de 16 de febrero, por el que se establece la estructura de funciones del Departamento de Hacienda y administración Pública. (BOPV de 19 de febrero de 1999)
- 11.- **ORDEN** de 18 de febrero de 1999, por la que se dictan instrucciones de contabilidad para el período transitorio de introducción del euro y se modifica el Plan General de Contabilidad Pública. (BOE de 26 de febrero de 1999)

- 12.- **326/1999 ERREGE DEKRETUA**, otsailaren 26koa, Ez Egoiliarren Errenta Zergaren Erregelamendua onartzen duena. (1999ko otsailaren 27ko EAO)
- 12.- **REAL DECRETO 326/1999**, de 26 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de no Residentes.(BOE de 27 de febrero de 1999)
- 13.- **214/1999 ERREGE DEKRETUA**, otsailaren 5ekoa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamendua onartzen duena. Akats zuzenketa (1999ko martxoaren 5eko EAO)
- 13.- **REAL DECRETO 214/1999**, de 5 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Corrección de errores.(BOE de 5 de marzo de 1999)

GIPUZKOAKO ARAUAK***NORMATIVA DEL TERRITORIO HISTORICO DE GIPUZKOA***

- | | |
|---|---|
| <p>1.- 1094/1998 FORU AGINDUA, abenduaren 23koa, Bingo Jokoaren gaineko Zergaren aitorten-likidazioa egiteko 048 eredu onartzen duena. (1999ko urtarrilaren 11ko GAO)</p> | <p>1.- ORDEN FORAL 1094/1998, de 23 de diciembre, por la que se aprueba el modelo 048 de declaración-liquidación del Impuesto sobre el Juego del Bingo. (BOG de 11 de enero de 1999)</p> |
| <p>2.- 2/1999 FORU AGINDUA, urtarrilaren 4koa, zerga aitortenak eta aitorten-likidazioak eurotan egiteko hainbat eredu onartu eta horiek aurkezteko jarraibideak ematen dituena. (1999ko urtarrilaren 18ko GAO)</p> | <p>2.- ORDEN FORAL 2/1999, de 4 de enero, por la que se aprueban diversos modelos de declaración y declaración-liquidación tributarias en euros y se dictan instrucciones para su presentación. (BOG de 18 de enero de 1999)</p> |
| <p>3.- 7/1998 FORU ARAUA, abenduaren 21koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren 1999 Aurrekontu Orokorrak onartzekoa. Akats zuzenketa. (1999ko urtarrilaren 19ko GAO).</p> | <p>3.- NORMA FORAL 7/1998, de 21 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales del Territorio Histórico de Gipuzkoa para 1999. Corrección de errores. (BOG de 19 de enero de 1999)</p> |
| <p>4.- 2/1999 FORU DEKRETUA, urtarrilaren 12koa, Gipuzkoako Lurralde Historikoaren araudia, berandutza interesei dagokienean, Estatuaren 1999ko Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 30eko 49/1998 Legearen xedapenetara egokitzen duena. (1999ko urtarrilaren 21eko GAO)</p> | <p>4.- DECRETO FORAL 2/1999, de 12 de enero, por el que se adapta la normativa del Territorio Histórico de Gipuzkoa a la ley 49/1998, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 1999, en lo referente al tipo de interés de demora. (BOG de 21 de enero de 1999)</p> |
| <p>5.- 59/1999 FORU AGINDUA, urtarrilaren 18koa, Bingo Jokoaren gaineko Zergaren aitorten-likidazioak eta zorte, apostu edo zorizko jokoen gaineko tasa</p> | <p>5.- ORDEN FORAL 59/1999, de 18 de enero, por la que se aprueban modelos de declaración-liquidación tributaria en euros del Impuesto sobre el Juego del Bingo y de</p> |

fiskalarenakeurotan egiteko ereduak onartu eta horiek aurkezteko jarraibideak ematen dituena. (1999ko urtarrilaren 25eko GAO).

6.- **3/1999 FORU DEKRETUA**, urtarrilaren 19koa, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergan zenbait konturako ordainketa arautzekoa, Sozietateen gaineko Zergaren erregelamendua atxikipenei eta konturako sarrerei dagokienez aldatzekoa eta, azkenik, egoiliarrek atzerrian lortutako errenten konturako ordainketak erregulatzekoa. (1999ko urtarrilaren 27ko GAO).

7.- **55/1999 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 15koa, Ondare Eskualdaketa eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zerga, Ondarearen gaineko Zerga, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga eta Zenbait Garraiobideren gaineko Zerga Berezia kudeatzean aplikagarri diren ibilgailu eta itsasuntzi erablien batez besteko salmenta prezioak onartzen dituena. (1999ko otsailaren 1eko GAO)

8.- **6/1999 FORU DEKRETUA**, urtarrilaren 26koa, ondasun higiezin hiritarren balio katastrala eta balio egiaztatua merkatuko batez besteko prezioen bitartez zehazteko prozedura onartzen duena. (1999ko otsailaren 5eko GAO. Gehiagarria).

9.- **9/1999 FORU DEKRETUA**, urtarrilaren 26koa, Gipuzkoako udalei 1999ko ekitaldian ikuskizun eszeniko, euskal kantagintza eta ezohiko kultur jarduera programazioak antolatzeko diru laguntzak emateko lehiaketa irekia arautzen duten

la Tasa fiscal sobre juegos de suerte, envite o azar, dictándose instrucciones para su presentación. (BOG de 25 de enero de 1999)

6.- **DECRETO FORAL 3/1999**, de 19 de enero, por el que se regulan determinados pagos a cuenta en el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, se modifica el reglamento del Impuesto sobre Sociedades en materia de retenciones e ingresos a cuenta y se regulan los pagos a cuenta de rentas obtenidas por residentes en el extranjero. (BOG de 27 de enero de 1999).

7.- **ORDEN FORAL 55/1999**, de 15 de enero, por la que se aprueban los precios medios de venta de vehículos y embarcaciones, usados, aplicables en la gestión del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, Impuesto sobre el Patrimonio, Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones e Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte. (BOG de 1 de febrero de 1999)

8.- **DECRETO FORAL 6/1999**, de 26 de enero, por el que se aprueba el procedimiento para la determinación del valor catastral y el valor comprobado a través del medio de precios medios de mercado, de los bienes inmuebles de naturaleza urbana. (BOG de 5 de febrero de 1999. Suplemento)

9.- **DECRETO FORAL 9/1999**, de 26 de enero, por el que se aprueban las bases que regulan el concurso público para la concesión de subvenciones a ayuntamientos guipuzcoanos para la realización de programaciones de espectáculos escénicos,

oinarriak onartzekoa. (1999ko otsailaren 8ko GAO)

Euskal Kantagintza y actividades de carácter extraordinario durante el ejercicio 1999. (BOG de 8 de febrero de 1999)

- 10.- **114/1999 FORU AGINDUA**, otsailaren 8koa, Balio Erantsiaren gaineko Zergaren aitorten-likidazioa egiteko 300, 308, 309, 310, 320, 330 eta 370 eredu berriak onartzen dituen otsailaren 1eko 49/1995 Foru Agindua aldatzekoa.(1999ko otsailaren 17ko GAO)
- 10.- **ORDEN FORAL 114/1999**, de 8 de febrero, por la que se modifica la Orden Foral 49/1995, de 1 de febrero, por la que se aprueban los nuevos modelos 300, 308, 309, 310, 320, 330 y 370 de declaración-liquidación del Impuesto sobre el Valor Añadido.(BOG de 17 de febrero de 1999)
- 11.- **80/1999 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 26koa, Gipuzkoako Foru Aldundiko kontuen plana aldatzen duena.(1999ko otsailaren 18ko GAO)
- 11.- **ORDEN FORAL 80/1999**, de 26 de enero, por la que se modifica el Plan de Cuentas de la Diputación Foral de Gipuzkoa.(BOG de 18 de febrero de 1999)
- 12.- **55/1999 FORU AGINDUA**, urtarrilaren 15koa, Ondare Eskualdaketa eta Egintza Juridiko Dokumentatuen gaineko Zerga, Ondarearen gaineko Zerga, Oinordetza eta Dohaintzen gaineko Zerga eta Zenbait Garraibidieren gaineko Zerga Berezia kudeatzean aplikagarri diren ibilgailu eta itsasuntzi erablien batez besteko salmenta prezioak onartzen dituena. Akats zuzenketa.(1999ko otsailaren 24ko GAO).
- 12.- **ORDEN FORAL 55/1999**, de 15 de enero, por la que se aprueban los precios medios de venta de vehículos y embarcaciones, usados, aplicables en la gestión del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, Impuesto sobre el Patrimonio, Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones e Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte. Corrección de errores.(BOG de 24 de febrero de 1999)
- 13.- **5/1999 FORU DEKRETUA**, martxoaren 2ko, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergari buruzko abenduaren 24ko 8/1998 Foru Araua garatzen duena jarduera ekonomikoetatik datozen etekinen zenbait aspekturi dagokionez.(1999ko martxoaren 11ko GAO)
- 13.- **DECRETO FORAL 25/1999**, de 2 de marzo, por el que se desarrolla la Norma Foral 8/1998, de 24 de diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas en relación a determinados aspectos de los rendimientos de actividades económicas.(BOG de 11 de marzo de 1999)
- 14.- **24/1999 FORU DEKRETUA**, martxoaren 2ko, Gipuzkoan Emplégua Bultzatzeko Programa Orokorra arautzen duena.(1999ko martxoaren 16ko GAO)
- 14.- **DECRETO FORAL 24/1999**, de 2 de marzo por el que se regula un Programa Integral a favor del Empleo en Gipuzkoa.(BOG de 16 de marzo de 1999)

15.- **26/1999 FORU DEKRETUA**, martxoaren 9ko, Gipuzkoako lurralde historikoaren zerga araudia eremu komunean onartutako legeen zerga izaerako xedapen batzuetara egokitzen duena. **(1999 martxoaren 17ko GAO)**

15.- **DECRETO FORAL 26/1999**, de 9 de marzo, por el que se adapta la normativa tributaria del Territorio Histórico de Gipuzkoa a determinados preceptos de carácter tributario de disposiciones aprobadas en ámbito común. **(BOG de 17 de marzo de 1999)**

Kontsultak eta ebazpenak

EKONOMIA JARDUEREN GAINEKO ZERGA. Salbuespenak. Herri Administrazioak: udalaren kapitalez osatutako sozietate anonimoa, udal titularitateko jarduerak kudeatzeko sortua. Nortasun juridiko propioa eta udalarenaz bestelakoa, zuzenbide pribatuko arauen bidez erregulatuta. Bidegabekoa da 39/1988 Legearen 83.1.a) artikuluan jasotako salbuespena aplikatzea. (*Auzitegi Ekonomiko-Administratibo Zentrala, 1998ko maiatzaren 29koa*).

Zuzenbidezko oinarriak:

BIGARRENA.- Ogasun Lokalei buruzko abenduaren 28ko 39/1988 Legeak honela dio 83.1 artikuluan: “Ondoko hauek Zergatik salbuetsita daude: a) Estatua, Autonomia Elkartek eta entitate lokalak, bai eta haien organismo autonomo administratiboak ere.” Artikulua irakurri besterik ez da egin behar salbuespen subjektiboa dela ohartzeko, kasu honetan Valentziako Udalarari eta bere organismo autonomoei mugatuta. Beraz, udal sozietateak baztertuta daude; horregatik, baztertu egin behar da sozietate erreklamatzailerak salbuespena bere alde aplikatzeko duen asmoa, Zergen Lege Orokorrak 24. artikuluan xedatzen duenaren arabera ez baita analogia onartuko salbuespenen esparrua bere mugez gaindi ulertzeko. Eta erreklamatzailerak Valentziako Udalez besteko entea da, nortasun juridiko

propioa duena eta zuzenbide pribatuko arauz erregulatuta dagoena. Eta, interesatuak nahi ez bezala, ente hori ez da udal korporazioaren barruko organismoa legez hiriko udalarena den titularitatea duen jarduera bat egite hutsagatik. Izan ere, irizpide hori Auzitegi Gorenak hartu zuen 1990eko azaroaren 21eko sententzian, erreklamazio honetan jasotakoaren antzeko kasu batean, nahiz eta aurreko lege egoera batzuei buruzkoa izan, baina antzekoak dira 39/1988 Legean jasotakoekin: bertan adierazi da “salbuespena eman da Udalaren alde eta horrek bestelako entitate lokal batzuekin eratzen dituen partzuergoen alde, haren eskumeneko jarduerak egin ditzan, baina inoiz ez udalerririk aipatu helburuarekin sor ditzakeen beste pertsona juridiko batzuen alde eta, are gutxiago, zuzenbide pribatukoak badira.”

Kontsultak eta ebazpenak

Asunto: IAE. *Operaciones no sujetas. La actividad de producción de césped para su posterior venta a los jardineros, supone la realización de una operación no sujeta al impuesto por cuanto que se trata de una actividad agrícola; escapan igualmente del gravamen las labores relacionadas con la misma, tales como la preparación de tierra, poda, riego, etc., sin que les sea aplicable la obligación de presentar el alta en la matrícula del impuesto.*

Órgano que resuelve: *Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales (18-05-1998).*

• CUESTIÓN PLANTEADA:

El consultante realiza en un terreno rústico la preparación del mismo, la siembra de la semilla de césped y tras los cuidados necesarios para su crecimiento, la extracción del suelo del césped en forma de losetas para su venta a jardineros y desea saber si está sujeto o no a tributar por el Impuesto sobre Actividades Económicas.

consideran actividades empresariales a efectos del Impuesto sobre Actividades Económicas y, por tanto, no constituyen hecho imponible del mismo, las actividades agrícolas, las ganaderas dependientes, las forestales y las pesqueras.

• CONTESTACIÓN:

El apartado 1 del artículo 79 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales establece que el hecho imponible del Impuesto sobre Actividades Económicas “está constituido por el mero ejercicio en territorio nacional, de actividades empresariales, profesionales o artísticas, se ejerzan o no en local determinado y se hallen o no especificadas en las Tarifas del impuesto”.

Así pues, el ejercicio de actividades agrícolas, en este caso producción de césped, no se encuentra sujeto al Impuesto sobre Actividades Económicas y, en consecuencia, tales actividades no son objeto de gravamen por éste, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 79.2 de la Ley 39/1988, antes referido.

Sin embargo, según se establece en el apartado 2 del referido artículo, cuya nueva redacción fue dada por el artículo 1º de la Ley 6/1991, de 11 de marzo, no se

Ahora bien, esta exclusión del ámbito de aplicación del impuesto debe entenderse referida también a las labores relacionadas con la actividad agrícola, tales como preparación de la tierra, poda, riego, etc., siempre que ello no constituya prestación de servicios a terceros. Asimismo, las ventas, al por mayor o al por menor, de, exclusivamente, los productos de la actividad agrícola, realizadas por el ejerciente de ésta en el propio lugar de producción, se encuentran

Kontsultak eta ebazpenak

incluidas en la actividad agrícola y no gravadas por el impuesto.

Por tanto, y según se desprende conforme a la interpretación en sentido contrario de la regla 2ª de la Instrucción para la aplicación de las Tarifas del Impuesto sobre Actividades Económicas (aprobadas ambas, Instrucción y Tarifas, por RDLeg. 1175/1990, de 28 de septiembre) el titular de las actividades agrícolas no está obligado a contribuir por dicho impuesto ni a presentar declaración de alta en la matrícula del mismo, por la realización de tales actividades y en los términos expuestos.

Sin embargo, si en algún caso el ejerciente de la actividad agrícola vendiese materias que no sean productos

obtenidos de su propia explotación, correspondiente ésta a las actividades de aquél y no sujetas al impuesto, o, aun siendo producto de tal explotación, las vendiese fuera del lugar de su producción, o si en el desarrollo de la actividad agrícola prestase servicios a terceros, tales actividades son independientes de las no sujetas al impuesto y sí están gravadas por éste e implicarían para aquél la obligación de presentar declaración de alta y de contribuir por las rúbricas correspondientes de las mencionadas Tarifas, relativas a la naturaleza de las actividades, de comercio (al por menor o al por mayor) y/o de servicios (agrícolas u otros), conforme a lo dispuesto en la regla 2ª de la Instrucción.

IMPUESTO SOBRE EL INCREMENTO DEL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA. Base imponible. Período de generación del incremento gravado. Fecha inicial. Enajenación de finca que había sido adjudicada al vendedor por Junta de Compensación en el marco de actuaciones de ordenación urbanística. Las aportaciones a la Junta de compensación y la atribución posterior de las parcelas a los propietarios no suponen una transmisión de dominio, teniendo la naturaleza de simple subrogación. Consideración como fecha inicial del período de generación la de adquisición inicial del terreno aportado. (*TSJ de Castilla y León/Valladolid, 18 de septiembre de 1998*).

Fundamentos de derecho.

PRIMERO.- Si bien el recurso de reposición ejercitado en su día contra las liquidaciones giradas contra la aquí demandante, por Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, ejercicio 1994, tenía varios motivos que le servían de fundamentación; la pretensión deducida en demanda, tal como expresa el apartado 3 del primer fundamento del derecho, descansa únicamente en un sólo motivo, siendo o viniendo referido al día inicial del período impositivo.

La sociedad demandante sostiene que aquel día es el de otorgamiento de las escrituras públicas por la Junta de Compensación; mientras que el Ayuntamiento afirma que es el de la fecha (-as) de adquisición de las parcelas aportadas a dicha junta.

Ese tema debatido ha sido resuelto por la Jurisprudencia, siendo exponente la Sentencia de la Sala 3ª del Tribunal Supremo de 27 de diciembre de 1991, que en el fundamento jurídico segundo dice: “la Jurisprudencia, desde la Sentencia de 28 de junio 1975 viene atribuyendo a las mutaciones dominicales en los planes de

ordenación urbanística -como consecuencia de una reparcelación o del ejercicio del poder de disposición plena que con carácter fiduciario, ostentan las Juntas de Compensación formadas por los propietarios- la naturaleza de simple subrogación o modificación de la propiedad, que no implica, transmisión sujeta al Impuesto Municipal sobre el Incremento del Valor de los Terrenos; esa naturaleza subrogatoria y la actuación fiduciaria de la Junta de Compensaciones, está proclamada, respectivamente, en los arts. 100.1,b) y 129.2 TR de la Ley del Suelos de 9 abril 1976, y aun cuando el último precepto permite en algunos casos transmisiones de dominio entre propietarios y Junta de Compensación, nunca en esos supuestos de transmisión es estimada como tal a efectos del Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, pues así lo disponen expresamente los arts. 102.1 y 129.3 de la Ley del Suelo y 130 Reglamento de Gestión Urbanística de 25 agosto 1978.

Reiterando esa doctrina están las Sentencias de aquel Tribunal, Sección 2ª, de 13 mayo 1994 y 28 enero 1995.

Aplicando lo anterior al supuesto enjuiciado y dado que las liquidaciones

impugnadas consideran como día inicial el de compra por la demandante de las parcelas originarias, obviando la referida subrogación real, la consecuencia es que esos actos tributarios respetan el régimen de los artículos 105.1 y concordantes de la Ley de Haciendas Locales y doctrina

jurisprudencial interpretativa. Por ello, serán aplicables los artículos 81.1, b) y 83.1 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, con desestimación de la pretensión deducida.

IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES. Hecho imponible. Presas y saltos de agua. Examen de la STS 15-1-1998; calificación como construcción. Procedencia. Examen de las diversas instalaciones que forman la presa a efectos de su inclusión en los supuestos previstos en el art. 62 Ley 39/1988. Sujeción al Impuesto procedente; carácter de inmueble de los complejos hidroeléctricos. Procede su sujeción al Impuesto, en concepto de bienes inmuebles de naturaleza urbana. Exenciones. Dominio público hidráulico. Necesidad de aprovechamiento gratuito para la procedencia de la exención. No existe cuando la concesión del aprovechamiento del bien perteneciente al dominio público hidráulico está conferida a una entidad mercantil. Presas y saltos de agua: concesión de la explotación a una entidad privada con ánimo de lucro; exención al amparo del art. 64, a) LHL improcedente. (*TSJ de Extremadura, 29 de septiembre de 1998*).

Fundamentos de derecho:

SEGUNDO.- A efectos de la Contribución Territorial Urbana, se consideraban bienes de naturaleza urbana el suelo y las construcciones, estableciendo el artículo 257.2º del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, que los saltos de agua comprendidos en las Tarifas de la Licencia Fiscal de Actividades Comerciales o Industriales no se consideraban construcciones a efectos de la delimitación del hecho imponible. Este supuesto de no sujeción no se contempla en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles, tal como se desprende de la Ley 39/1988,

de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales; al contrario las presas y los saltos de agua están sujetos al expresado Impuesto, tal como ha confirmado la STS 15 enero 1998, porque lo que se denomina “central hidroeléctrica” no es sino un conjunto unitario de edificios, instalaciones y construcciones de variada tipología, destinadas a un uso industrial, cual es el aprovechamiento del agua para la producción de energía eléctrica. En ese sentido, tomando como pauta la normativa sectorial aplicable, cabe enumerar diversos elementos que integran dicho conjunto unitario y referidos a los distintos apartados del artículo 62, letra b) de la Ley 39/1988, que describe las construcciones que han de considerarse como bienes inmuebles de naturaleza

urbana. Así, encajan sin esfuerzo en el apartado 1 de dicho artículo no sólo los edificios convencionales, sino también, en virtud de lo establecido en el último inciso, las instalaciones industriales integradas en las centrales, incluyendo aquí tanto el dique o presa, que expresamente cita el precepto, como los sistemas de impermeabilización y drenaje de las galerías y conductos que procedan, los aliviaderos, tomas de agua y desagües intermedios y de fondo, las centrales eléctricas (locales para las turbinas, generadores, transformadores, etc.), los dispositivos de observación del comportamiento funcional de la presa y de control técnico de la estructura y, en general, cuantas otras instalaciones sirvan a satisfacer adecuadamente el uso industrial a que estén adscritas, instalaciones que han de considerarse asimilables a edificios por proteger y albergar las máquinas, aparatos o artefactos y demás elementos necesarios para la actividad industrial (...); por su parte, el párrafo 2 predica la consideración de construcciones de naturaleza urbana de cuantas obras se realicen para el uso de los edificios anejos a estas construcciones o instalaciones, entre las que por fuerza han de destacarse las vías de enlace de la central hidroeléctrica con la red general de carreteras, así como los accesos desde aquéllas a todos los puntos esenciales de la central; en tanto que tienen su acomodo como construcciones en el apartado 3 del mencionado artículo 62, b), la cimentación y estribos de la presa o los sistemas de desviación del río; por lo que es de concluir que el conjunto de edificios, instalaciones y construcciones que integran la central hidroeléctrica son bienes de naturaleza urbana, según el artículo 62, b) de la Ley 39/1988, reguladora de las Haciendas Locales. Por lo que se refiere al suelo o terreno

propriadamente dicho en el que se asientan las presas, y más concretamente, con respecto a la naturaleza del lecho del embalse, la expresada sentencia del Tribunal Supremo ha interpretado que el agua embalsada y el terreno inundado por ello, no quedan subsumidos, en un sentido técnico jurídico, en el concepto de “dominio público hidráulico”, a que se refiere el artículo 64, a) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, como presupuesto para la entrada en juego, si su aprovechamiento fuese público y gratuito, de la exención controvertida, “pues dicho concepto de dominio ha de ponerse forzosamente en relación con lo previsto en los artículos 62 y 63 antes comentados, en especial, con el primero de ellos, de modo que, si el agua y el terreno referidos no conforman un suelo, ni una construcción, de las características concretas indicadas en los distintos apartados de dichos preceptos ... es obvio que no se está ante la presencia de unos “bienes inmuebles” de los especificados en tales normas”. Por lo demás, siguiendo la doctrina emanada de las varias veces citada STS 15 enero 1998, en el caso de que una presa o salto tenga conferida la concesión de su aprovechamiento o uso privativo a una empresa eléctrica -en esta ocasión a la recurrente (“..... SA”)-, no puede considerarse que el aprovechamiento de dicho dominio público hidráulico sea, además, de público, gratuito, y, por tanto, la presa en cuestión está sujeta y no exenta al Impuesto sobre Bienes Inmuebles. Si la concesionaria es una entidad con ánimo de lucro que explota la presa hidroeléctrica, cual ocurre esta vez, es evidente, siguiendo al Tribunal Supremo, “que el aprovechamiento de la misma, oponible, por su naturaleza, frente a terceros e inscribible, por tanto, en el Registro de la Propiedad, no es público ni gratuito, y, en consecuencia, no se cumplen todos los

requisitos necesarios para que pueda entrar en juego la controvertida exención del Impuesto sobre Bienes Inmuebles”, la prevista en el artículo 64, a) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales. Por lo demás, desde el punto de vista procedimental el régimen jurídico del Impuesto sobre Bienes Inmuebles tiene dos fases perfectamente diferenciadas y con sustantividad propia, una encaminada a la determinación de la base mediante la fijación de valores, realizada por la Administración Tributaria Estatal y otra dirigida a la liquidación y exacción del tributo encomendada a la Administración Local correspondiente; de ahí que esa autonomía en cuanto a la actuación de

ambas Administraciones deba ser objeto de impugnaciones autónomas, sin que pueda imputarse a quien realiza la liquidación vicios imputables a la previa fijación de valores, realizada en fase procedimental autónoma y por Administración independiente. Mientras los valores catastrales no se dejen sin efecto, serán dichos valores los que deberán tenerse en cuenta para girar la correspondiente liquidación por IBI, sin perjuicio de que, en su caso, deba procederse a la devolución de lo indebidamente ingresado si prosperaran los recursos interpuestos contra ellas.

ERAIKUNTZA, INSTALAZIO ETA OBREN GAINEN ZERGA:

subjektu pasiboa: obraren jabea: erabakia: izaera hori du obraren gastuak bere gain hartzen dituen, kontuan hartu gabe obra horren edo ondasun higiezinaren jabea zein den; herri ikastetxe batean egindako obrak Hezkuntza eta Zientzia Ministerioko Badajozko Zuzendaritzaren kargura: zuzendaritza hori subjektu pasiboa da, kontuan hartu gabe zergaren ordainarazpena dakarten obrak udal ondarean sartu behar diren edo ez. (*Extremadurako Justiziako Auzitegi Nagusia, 1998ko irailaren 23koa*).

Zuzenbidezko oinarriak.

LEHENA.- Estatuko Administrazio Orokorraren ordezkariak jarritako administrazioarekiko auzi errekurtsio hau Badajozko Udalak 1993ko abenduaren 10ean emandako ebazpenaren aurka doa, izan ere horrek 1993ko urriaren 19an Eraikuntza, Instalazio eta Obren Zerga dela-eta egindako 147.471 pezetako likidazioaren aurkako berraztertze errekurtsioa ezetsi baitzuen, Badajozko Pastor Sito herri ikastetxean argindarraren

instalazioa hobetzeko obrak egitearen eta beste zerbitzu batzuk ematearen ondorioz.

BIGARRENA.- Errekurtsioa jarri duen Administrazioak dioenez, errekurtsiopeko zerga likidazioa zuzenbidearen aurkakoa da, zeren subjektu pasiboaren izendapen okerra egin baita: eskolako eraikuntzen alorrean, Lehen Irakaskuntzaren Legeak eskolako eraikuntza publiko guztien jabetza udalei ematen die, finantzaketa prozedura edozein izanik ere; era berean, lege horrek 52. artikuluan dioenez, artapen,

konponketa eta zaintza gastuak beren kargura joango dira; errekurtsogilea ezin da obraren jabetzat hartu, administrazio demandatua bera onuraduna baita obra haiek udal ondarean sartuko direlako. Tesi horren aurrean, Udalak dioenez, nahiz eta egia izan errekurritu den likidazioaren berehalako aurrekaria diren obra haiek udal ondarean sartuko direla, egia ere bada Hezkuntza eta Zientzia Ministerioko Badajozko Zuzendaritzak egin dituela oso- osorik, eta beraz hura hartu behar da obraren jabetzat. Soluzioa bilatzean, Ogasun Lokalei buruzko 39/1988 Legeak 102. artikuluan erabilitako obra jabearen

kontzeptua definitu beharko da; izan ere, artikulua horren arabera subjektu pasibotzat hartzen da, zergadun gisa, obraren jabea dena, kontuan hartu gabe obraren ondasun higiezin bere jabetzakoa den edo ez. Obraren jabea izan ohi da obraren gastuak bere gain hartzen dituen. Gauzak horrela, ez dago zalantzarik autoen kasuan, administrazio auzijartzaileak eskatu zuela lizentzia eta obrak ordaindu zituela Pastor Sito herri ikastetxean. Beraz, zergaren subjektu pasibotzat hartu behar da, zergadun moduan.

IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS. Sujeto pasivo. Supuestos: realización de obras en un bien de dominio público municipal por concesionario de la gestión de un servicio público, estando encaminadas dichas obras a la prestación de dicho servicio y contempladas en el pliego de condiciones de la concesión. Determinación del dueño de la obra: tiene tal carácter el propio Ayuntamiento y no el concesionario. Exacción del Impuesto improcedente; consideración del concesionario como sustituto del contribuyente. Improcedencia: tal figura exige que sea posible el traslado de la carga tributaria al sujeto pasivo, lo que no es posible en este supuesto por haber asumido el concesionario el pago de tributos derivados de la obra conforme a lo establecido en el pliego concesional. Exacción del Impuesto improcedente.

TASAS MUNICIPALES Y DE OTROS ENTES LOCALES. Tasa por licencia de obras. Sujeto pasivo. Realización de obras en un bien de dominio público municipal por concesionario de la gestión de un servicio público, estando encaminadas dichas obras a la prestación de dicho servicio y contempladas en el pliego de condiciones de la concesión. Consideración como sujeto pasivo del dueño del inmueble sobre el que se ejecute la obra. Exigencia de la tasa al concesionario improcedente. (*TSJ de la Comunidad Valenciana, 1 de julio de 1998*).

Fundamentos de derecho

PRIMERO.- En el presente proceso se resuelve la impugnación

formulada contra el Decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de de fecha 8 de junio 1995 (núm.), desestimatorio de la reposición formulada contra las liquidaciones del Impuesto sobre

Construcciones, Instalaciones y Obras y de la Tasa por expedición de licencias de obras núm.

La citada pretensión impugnatoria, que constituye el objeto del presente proceso, se funda por la parte actora, en su escrito de formalización de la demanda, en que la obra objeto de imposición trae causa de los siguientes actos: en fecha 29 de noviembre de 1993 el Ayuntamiento demandado aprobó los pliegos que habían de regir el concurso para la contratación de la redacción del proyecto, construcción y concesión de un aparcamiento de automóviles en el subsuelo de la Avenida y Avenida, de; el mismo Ayuntamiento en sesión plenaria de 5 de abril de 1994 adjudicó a la mercantil actora el contrato, formalizándose en escritura pública de fecha 20 de octubre de 1995; presentado el proyecto, el Arquitecto municipal formuló observaciones en fecha 6 de septiembre de 1994, contestadas por la mercantil el 24 de noviembre del mismo año, produciéndose aprobación por el Pleno municipal sobre ciertas modificaciones en fecha 22 de diciembre siguiente. Sobre tales hechos, entiende la actora que es improcedente girarle la tasa por expedición de licencia de obras, toda vez que la misma -contrariamente a lo expresado por el servicio técnico municipal correspondiente- en ningún momento solicitó licencia de obra, sino que se limitó a presentar el proyecto cuya redacción tenía adjudicada, por lo que era improcedente dicha tasa, así como el Impuesto girado automáticamente con la misma, siendo así que el dueño de la obra es el propio Ayuntamiento.

El Ayuntamiento demandado se opone afirmando que la Comisión de Gobierno del mismo concedió licencia de

obras el 6 de marzo de 1995 y que se han cumplido los hechos imposables de ambos tributos. Asimismo señala la parte demandada que el pliego de condiciones del contrato [artículo 32.2, e)] establecía ser de cuenta del contratista “los gastos ordinarios y extraordinarios de carácter tributario (impuestos, tasas, arbitrios, gravámenes, exacciones, etc.) de suministros y servicios y cuantos otros originen las obras, instalaciones y la subsiguiente explotación y conservación del aparcamiento, sin que el Ayuntamiento pueda conceder exención o bonificación alguna en los de carácter municipal”.

SEGUNDO.- Centrada así la cuestión litigiosa, se estima que -sobre la premisa fáctica aceptada por ambas partes del contrato administrativo- han de resolverse separadamente las impugnaciones de ambos tributos, por tratarse de un impuesto y de una tasa, con obvios presupuestos normativos diferentes, si bien en ambos casos se produce la misma situación de tratarse de una misma Administración la que contrata la obra y la que gira las liquidaciones.

En lo que respecta al Impuesto sobre Construcciones, ha de recordarse que conforme al artículo 102 Ley de Haciendas Locales (Ley 39/1988, de 28 de diciembre), son sujetos pasivos del tributo los propietarios de los inmuebles, siempre que sean dueños de las obras, en otro caso serán sujetos pasivos los dueños de las obras; asimismo prevé que tendrán la cualidad de sujetos pasivos sustitutos del contribuyente los que soliciten la licencia o ejecuten la obra si no fueran los propios contribuyentes. En el presente caso, en el que las obras se realizan en un bien de dominio público municipal, en el que es axiomático que no pueden alcanzarse facultades dominicales por el contratista y

que se trata de ejecutar una obra pública de la que el contratista devendrá concesionario de la gestión del servicio público, resulta palmario que el contratista del Ayuntamiento no puede ser asimilado por el mismo Ayuntamiento como dueño de la obra, por lo que no resulta posible asignarle la condición de contribuyente; esta figura sería en todo caso residenciable en el mismo Ayuntamiento. Tampoco resulta factible la imposición de la carga tributaria al contratista en concepto de sustituto, pues -independientemente de la enigmática configuración del sustituto en este tributo, que parece apuntar al gravamen de los que realicen las obras sin haber obtenido, ya la hayan solicitado o no, la licencia y no constando el dueño de la obra- es de esencia de esta institución (artículo 32 de la Ley General Tributaria) el que el sustituto de alguna manera -repercutiendo, reteniendo o de otra forma similar traslade al contribuyente la carga tributaria, pues es obvio- y de otra manera resultaría inconstitucional, por no gravar una capacidad económica definida respecto del contribuyente- que el sustituto no soporta en sí el gravamen, sino que tan sólo asume la obligación frente a la Administración; en el caso presente, como ha alegado la propia Administración municipal, el pliego de la misma Administración que rige la contratación proscribiera el trasladar la eventual carga tributaria al Ayuntamiento.

En lo referente a la tasa por expedición de la licencia de obras, el supuesto contemplado es -en cierta manera- análogo al anterior. La situación del contratista frente al Ayuntamiento contratante, y al propio tiempo liquidador, es de arrendador de la obra contratada, pues es el Ayuntamiento el que resultará finalmente dueño de la misma. En este sentido, la prevención contenida en la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa, aportada por el propio Ayuntamiento a los autos, resulta igualmente obvia al definir al sujeto pasivo (artículo 3.1) como los “que sean propietarios o poseedores o en su caso arrendatarios de los inmuebles en los que hayan de realizarse las construcciones, instalaciones o se ejecuten las obras”. En este caso es más evidente la no cualidad de contribuyente de la mercantil actora, en tanto que la expresa mención del arrendatario de la obra (en el contrato de arrendamiento de obra, es arrendador el contratista y arrendatario el dueño de la obra) como contribuyente refiere al mismo Ayuntamiento esta cualidad. Finalmente y lo atinente a la figura del sustituto, artículo 3.2 de la Ordenanza, sirve para la tasa lo señalado para el Impuesto.

TERCERO.- Por lo expuesto, parece procedente la estimación del recurso, sin que se aprecie temeridad o mala fe que, conforme al artículo 131 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción implique una especial imposición de las costas.

LURREN BALIO GEHIKUNTZAREN GAINEKO UDAL ZERGA:

zerga zorra eta horren amaiera: iraungipena: eskritura publiko bidezko lurren eskualdaketa, ez subjektu pasiboak ez notarioak Udalari jakinarazi gabe; udal administrazioak likidazioa egin du erregistroan sartzean: iraungipen epea amaitzea likidazioa egiteko erregelamenduzko epea bukatu zenetik: zergaren likidazioa bidegabekoa da, nahiz eta subjektu pasiboak zergagaia ezkutatzeko nahita egindako jukutria baten ondorioz iraungipena erraztu den. (*Valentziako Justiziako Auzitegi Nagusia. 1998ko uztailaren 10ekoa*).

Zuzenbidezko oinarriak:

LEHENA.- Administrazioarekiko auzi errekurtsu hau Maria Soledad T. Ll. andreak jarri du Cheste-ko Udalak 151/1995 zenbakiko espedientean egindako 1995eko abenduaren 18ko likidazioaren aurka, Lurren Balio Gehikuntzaren gaineko Zerga dela-eta, izan ere 1988ko martxoaren 4an Antonia Donderi kaleko 1 zk.an kokatutako finka bat eskualdatu baitzen 1.497.037 pezetaren truke.

BIGARRENA.- Autoetan frogatuta geratu denez, aipatu andreak dohaintza bidez finka bat bereganatu zuen Chesten. Eskualdaketa 1988ko martxoaren 4ko eskritura bidez egin zen Valentziako notarioa den Mariano A. Ll.-ren aurrean.

Halere, eragiketa juridiko hori ezkutatu zitzaion Chesteko Udalari, bai eskualdaketa aitortu behar zuenaren aldetik, hau da, ondasun higiezinaren subjektu pasibo eroslearen aldetik eta bai bere funtzio publikoa dela medio udal administrazioari jakinaratzera behartuta zegoenaren aldetik, hau da, notarioaren aldetik.

Horrela, korporazio demandatuak zergagaiaren berri izan zuen bakarrik auzijartzaileak eskualdaketa agiri publiko notariala azaleratu zuenean, hau da, 1993ko abenduaren 10ean Jabetzaren Erregistroan sartu zuenean. Orduan, Chesteko Udalak gainbalioaren zergaren likidazioa egin zuen 1995eko abenduaren 18an.

LAUGARRENA.-

Auzijartzaileak alegatu duenez, berak inpugnatutako likidazioa ez da bideragarria, izan ere udal administrazioak zerga zorra likidazio bidez zehazteko eskubidea iraungi baita.

Gauzak horrela, zergaren sortzapena eskualdaketa egunean gertatu bazen, hau da, 1988ko martxoaren 4an, bost urteko iraungipen epea aitorten hori aurkezteko erregelamenduzko epea amaitzen den egunean hasiko da, hots, sortzapenaren ondorengo hogeita hamar egunetik aurrera. Horren arabera, 1993ko martxoaren 4aren ondorengo hogeita hamar egunetara gertatu zen iraungipena; momentu horretatik aurrera, legearen arabera, Administrazioak ezin zuen likidaziorik egin, ez eta aipatu zerga zorra exigitu ere.

Beraz, argi geratu da likidazio egintza 1995eko abenduaren 18an gertatu zela. Administrazio demandatuak auzijartzailearen premeditaziozko eta omisiozko jarrerari buruz egindako alegazioekin bat gatoz, eta hori zerga urraketa larria da; notarioak ez zituen bere betebeharrak publikoak bete; Chesteko Udalak ez zuen zerga zorra likidatzeko aukerarik izan, ez baitzekien zergagaia gertatu zenik auzijartzaileak ezkutatu

ziolako. Halere, egia ere bada administrazio hori eta auzitegi hau legalitate printzipiora bildu behar dira eta, beraz, Chesteko Udalak zerga zorra likidazio bidez zehazteko eskubidea iraungitzat hartu behar dutela, Zergen Lege Orokorrak 64.a) eta 65. artikuluetan xedatutakoa aplikatuz.

Beraz, onartu egin da administrazioarekiko auzi errekurtsua.

TASAS MUNICIPALES Y DE OTROS ENTES LOCALES.

Cuantificación. Criterio de capacidad económica: su utilización en la cuantificación de las tasas no es un mandato imperativo de la ley, sino un consejo a seguir en la exacción de las tasas locales, un criterio a utilizar junto con otros. Incremento del importe de las tasas en la cuantía de la elevación del índice de precios al consumo experimentada el ejercicio anterior. No requiere una nueva memoria económico-financiera, manteniendo su validez la realizada en el momento de aprobación de la tasa. Tasa por recogida de basuras. Graduación de la cuantía de la tasa exigible a los establecimientos hoteleros en razón a su categoría, y de los restaurantes en razón del número de contenedores de desechos. Procedencia. (*TSJ de Andalucía, 20 de julio de 1998*).

Fundamentos de derecho:

PRIMERO.- Se interpone este recurso jurisdiccional contra el Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno de, en sesión celebrada el día 23 de diciembre de 1994, en el que se resolvieron las alegaciones presentadas en relación a Modificación de las Ordenanzas Fiscales y Regulación de Precios Públicos para 1995, y concretamente en el particular que aprueba la Modificación de la Ordenanza Fiscal Municipal, número 10, Ordenanza Fiscal Reguladora de la

Tasa Municipal por Recogida de Basuras; impugnación fundamentada en la inexistencia de un estudio económico financiero justificativo del incremento de las tarifas, en la inclusión en el coste del servicio de recogida de basuras del importe de la limpieza viaria y en la discrepancia en la determinación de los módulos de reparto para la aplicación de la tasa.

SEGUNDO.- Frente a tal pretensión impugnatoria aduce, en primer lugar, la Administración demandada la

inadmisibilidad del recurso por concurrencia de la causa establecida en el artículo 82, f), en relación con el artículo 57.2, f), de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y artículo 110.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en cuanto no se ha realizado la comunicación previa a la interposición del recurso. Sin embargo, tal causa de inadmisibilidad no puede prosperar; en primer término, porque en trámite probatorio la parte ha acompañado fotocopia con el sello de Registro de entrada en 3 de febrero de 1995 de tal comunicación previa, y en segundo término, porque en cualquier caso se trataría, como pone de relieve, entre otras, la Sentencia del Tribunal Constitucional número 89/1996, de 23 de mayo, de un requisito formal subsanable que en modo alguno puede servir de obstáculo a la obtención del derecho a la tutela judicial efectiva, y queda sobradamente cumplida su finalidad de dar conocimiento a la Administración de la impugnación en vía judicial a través de la providencia de incoación del recurso contencioso-administrativo y reclamación del expediente, que permitió a la Administración personarse en autos.

TERCERO.- Entrando ya en el fondo del asunto, la primera cuestión a resolver, desde el momento que hay que prescindir de las alegaciones que en relación con la Jurisprudencia aplicable en orden a valoraciones aduce la recurrente en cuanto no estamos ante valoración alguna, sino ante la fijación de unas cuotas tributarias establecidas como resultado de aplicar unas tarifas que expresamente posibilita el artículo 24.2 de la Ley 39/1988, de 28 diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, y

en cuanto existe ya una previsión económica en orden al importe estimado de la tasa, que no rebasa en conjunto el coste previsible del servicio, como queda acreditado con la certificación expedida en trámite probatorio respecto de la liquidación del avance de 1993, como preceptúa el apartado primero del propio precepto legal; y ya esta Sala tiene establecido, en materia de impugnaciones de tales Ordenanzas Fiscales, que es correcta la tesis que mantiene la Administración demandada, ya que limitada su modificación, según resulta del propio expediente administrativo y de la documentación aportada como prueba a actualizar por aplicación del porcentaje de incremento del IPC, las tarifas establecidas con anterioridad por la prestación del servicio de recogida de basuras, consistente en la aplicación del 3,5%, inferior al previsto para el incremento para el período anterior sólo supone elevar la cuota tributaria mediante la aplicación del índice en relación al IPC previsible, porque como ya tenemos dicho, Sentencias 1165/1995, de 20 noviembre y 1150/1996, de 7 octubre, en recursos análogos, cuando no idénticos al que hoy se examina, aunque referidos a otros ejercicios, si bien se mira, la Ley 39/1988 citada, no dice ni por lo tanto ordena, que la modificación de las tasas deba ir acompañada de memoria económica financiera sobre el coste del servicio que vayan a sufragar, sino que en cumplimiento del llamado principio de equivalencia que ha de presidirlas, ordena en el artículo 24.1 que su importe no puede exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate; hay que acudir para ello, a la Ley 8/1989, de 13 abril, de Tasas y Precios Públicos, que según su artículo 9.2, es de aplicación supletoria en el ámbito local; pero es evidente que con la documentación aportada sí existía ese

estudio económico para el año 1992, y ahora se limita a aplicar el incremento correspondiente al IPC; tal modificación, como también tenemos dicho no puede calificarse de sustancial, por afectar simplemente al mantenimiento en valor constante de la presión fiscal; por tanto, no es que haya de prescindirse de ese estudio económico financiero, sino que cuanto se trata de modificación de tarifas y se limita al incremento para mantener esa presión fiscal constante, los que sirvieron para su implantación conservan toda su virtualidad, cuando en ningún caso ha demostrado la actora que exista una discordancia entre el coste real o previsible de los distintos servicios y el importe estimado en conjunto, como exige el citado artículo 24.1 de la Ley 39/1988.

CUARTO.- No mejor acogida merece la alegación referida a que el coste del servicio financiado a través de la tasa, se calcula teniendo en cuenta el gasto de limpieza en las vías públicas, extremo no contemplado en la Ley 39/1988 -concretamente, artículo 21,e)- porque esta afirmación no tiene soporte probatorio alguno, y aún más del estudio de costos y previsión de ingresos que sirvió de base para la modificación, y correspondiente al año 1992, no aparece que el servicio de limpieza viario se tenga en cuenta para la tasa de recogida de basuras.

QUINTO.- La última alegación es la referida a la incorrección de los parámetros tenidos en cuenta por la Administración Municipal para determinar el “quantum” de la tasa, por no corresponderse con el principio de capacidad económica ni con el servicio obtenido: también en este caso tenemos ya dicho que la tasa es un tributo que se ajusta mal al criterio de capacidad

económica de los llamados a satisfacerla - y esta idea se evidencia, con cierta singularidad en la tasa por recogida de basuras-; el mismo artículo 24.3 de la Ley de Haciendas Locales lo viene a reconocer así, cuando dice que “para la determinación de las tasas deberán tomarse en cuenta criterios genéricos de capacidad económica de los sujetos obligados a satisfacerlas”; no se trata de un mandato imperativo de la Ley a quienes deben organizar el sistema de tasas locales, sino de un criterio orientativo, un consejo a seguir, una posibilidad entre otras, que se materializa en el término legal “deberán”, y así se dice, precisamente, porque la tasa no está pensada -como el impuesto- para medir las capacidades económicas individuales, sino ante todo, para financiar servicios públicos por vía diferente a los impuestos.

No obstante, no significa esto que a la hora de establecerlas y, sobre todo de cuantificarlas, no se atiende a índices de capacidad de riqueza, o lo que es igual, a parámetros adecuados para medir o cuantificar el coste del servicio a financiar por medio de tasas. Y desde esta perspectiva, ese ha sido el criterio seguido por el Ayuntamiento de que ha graduado la tasa de recogida de basuras de los establecimientos hoteleros, en atención a su categoría, y la correspondiente a los restaurantes, según el número de contenedores de los residuos y desechos, parámetros que son consecuentes con el tributo que se analiza, como igualmente válidos hubieran resultado otros módulos que tengan relación con el vertido de residuos urbanos por estos establecimientos; pero la adopción de unos criterios y no otros, siempre que estén dentro de la norma, entran dentro del núcleo reglado del grado de discrecionalidad de la Administración y en modo alguno es causa susceptible de

invalidar las disposiciones de la Ordenanza examinada.

UDALAREN ETA BESTE UDAL ENTE BATZUEN TASAK:

zergagaia: tasa ibilgailua kaletik kentzeagatik: oinezkoentzako kalean aparkatutako ibilgailua kentzea, sarrera-baimena bertako eraikinetan sartzeko edo herri zerbitzua emateko besterik ez denean: espaloi aldearen mugapena, galtzararen altuera berean egon arren, material desberdinak erabiliz eta mugarrri bidez seinalatuz: bidezko tasaren ordainarazpena. (*Asturiasko Justiziako Auzitegi Nagusia, 1998ko uztailaren 29koa*).

Zuzenbidezko oinarriak

BIGARRENA.- Auzi honen gaia da garabia zerbitzuaren tasaren likidazioaren inpuñazioa. Errekurtsogileak alegatu duenez, likidazio hori bidegabekoa da, bere ustez udaltzainaren bertsioa egiarekin bat ez datorrelako, izan ere bere jabetzako ibilgailua espaloien gainean zegoela adierazi baitzen eta, berak dionez, espaloirik ez dago berari ibilgailua eraman zioten tokian; era berean alegatu duenez, ez da egia ibilgailuak bide segurtasunari kalte handia egiten zionik, izan ere handik eraman zioten eguna igandea baitzen eta kale hartako lokaletan sartzeko eragozpenik ez baitzuen jartzen eta toki hartan ez baitzegoen zirkulaziorik. Gauzak horrela, espedientean jaso denez, garabia zerbitzuak eraman zuen errekurtsogilearen jabetzako ibilgailua, behar ez bezala aparkatuta zegoelako Paulino Vicente kalean; gainera, kale hura oinezkoentzat prestatuta dago, eta bakarrik karga edo deskargako ibilgailuak sar daitezke 6etatik letara, bai eta bertakoen garajeetan sartu behar duten ibilgailuak eta taxiak ere. Halaxe adierazten du kale horren sarreran

dagoen seinale batek. Azpimarratu behar da, oinezkoen kalea denez, bakarrik sartzeko baimena ematen dela hango eraikinetan sartzeko edo herri zerbitzua emateko, eta inoiz ez bertan aparkatzeko edo, gutxienez, espaloi gainean aparkatzeko. Eta ez dirudi frogatu denik gertakariak horrela ez direla izan, izan ere auto hauetan aurkeztutako argazkietan oso ondo bereizten baita zer den galtzara eta zer espaloia: biak altuera berean egon arren, elkarrengandik mugatuta daude material desberdinak erabiliz eta, ibilgailuak espaloian igotzea saihesteko, tarteka mugarrriak jarriz; halere, azken hauek debekuaren izaera adierazlea dute, ibilgailu batzuk sartzen diren neurrian eta ibilgailua eraman zen kalearen azken tartean batere mugarririk ez dagoelako espaloi gaineko aparkamendua eragozteko.

Martxoaren 2ko 339/1990 Errege Dekretu Legegileak, Trafikoari, Motorezko Ibilgailuen Zirkulazioari eta Bide Segurtasunari buruzko Legearen testu artikulatua onartzen duenak, 71. artikuluan honela dio: "1. Administrazioak, erregelamenduz erabakitakoaren arabera, ibilgailua kaletik eraman eta agintaritzea eskudunak

adierazitako toki batean gordailatu dezake, baldin eta horretara behartuta dagoenak hala egiten ez badu, kasu hauean: a) Arriskugarria den guztietan edo zirkulazioari edo herri zerbitzu baten funtzionamenduari kalte egiten dion guztietan...”. Trafikoaren Udal Ordenantzak dioenez, ibilgailuak kaletik kentzeko arrazoi nahikoa da, kaltea dakartenean, ibilgailu osoa edo zati bat aparkamendua debekatua duen espaloi edo pasealeku baten gainean aparkatuta dagoenean. Eta hori guztia ahaztu gabe herri agintariek beti segurtasuna eta legezatasuna zaindu behar dutela; ibilgailua lehenago aipatutakoari jarraiki eramaten denean, 110 zk.ko Ordenantza Fiskaleko 2.a) artikuluan jasotako zergaia sortuko da. Beraz, ez da onartu errekurso jartzailearen asmoa.

LIBURUAK**“El nuevo Régimen de las Tasas y Precios Públicos Locales”**

Jose Ignacio Rubio de Urquía. Editorial CISS, S.A. Valencia (1ª Edición septiembre 1998)

ARTIKULUAK**APUNTES SOBRE EL NUEVO RÉGIMEN DE NOTIFICACIONES TRIBUTARIAS.**

Arturo Zabala Rodríguez-Fornos.
Tribuna Fiscal.- Valencia: Editorial CISS, SA.-. N. 99 (1999); p. 75-81.

LA LRHL A PARTIR DEL PROYECTO DE LEY DE ACOMPAÑAMIENTO A LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1999

Leonor Mora.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 21 (1998); p. 3-8.

LEASING Y HACIENDA LOCAL II: CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

Leonor Mora.
Análisis Local.- Madrid: Consultores de las Administraciones Públicas.-. N. 21 (1998); p. 16-20.

UNA APROXIMACIÓN A LA COMPETENCIA INDELEGABLE DE LOS ALCALDES EN LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES Y DESCONCENTRADA EN EL REGLAMENTO DE LA POTESTAD SANCIONADORA (Especial**referencia a la imposición de las multas de tráfico).**

Saturio Hernández de Marco.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 23 (1998); p. 3386-3390.

LA DECLARACIÓN DE INCOMPATIBILIDADES A QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 20 DE LA LEY 13/1995 DE CONTRATOS.

Miguel Ángel de Diego Díaz.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 23 (1998); p. 3391-3392.

SOBRE LAS OPERACIONES DE TESORERÍA EN LOS SUPUESTOS DE PRESUPUESTOS PRORROGADOS Y OTRAS CONSIDERACIONES.

Antonio Jorge Serra Mallol; Luis Ignacio Serra Mallol.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 23 (1998); p. 3393-3399.

COMENTARIOS SOBRE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Nº 61/1997, DE 20 DE MARZO, ACERCA DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA LEY SOBRE RÉGIMEN DEL SUELO Y ORDENACIÓN URBANA, DEL AÑO 1992; Y CONSIDERACIONES EN RELACIÓN A QUE DEBÍAN DEJARSE VIGENTES OTROS ARTÍCULOS DE LA REFERIDA LEY, POR LA CITADA SENTENCIA.

José Ramón Rodríguez-Sabugo Fernández.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 23 (1998); p. 3407-3417.

COMENTARIO DE URGENCIA A LA LEY VASCA 1/1998, SOBRE PROCEDIMIENTO SANCIONADOR DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS VASCAS.

Pedro Fernández Puig.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los

Juzgados, SA.-. N. 23 (1998); p. 3418-3426.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA TRANSMISIÓN DE TERRENOS A FAVOR DE LAS JUNTAS DE COMPENSACIÓN POR LOS PROPIETARIOS INCORPORADOS AL SISTEMA. (La "posesión fiduciaria de la junta").

Luis Vega Sorrosal.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 24 (1998); p. 3552-3558.

LA CONTABILIDAD POR PARTIDA DOBLE Y LOS PEQUEÑOS MUNICIPIOS.

José Manuel Manso de la Fuente.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 24 (1998); p. 3559-3561.

LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO HIPOTECARIO (R.D. 1867/1998). PRECEPTOS QUE AFECTAN A LAS ENTIDADES LOCALES.

Alberto Vera Fernández-Sanz.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 24 (1998); p. 3565-3570.

EL FENÓMENO DE LA SUCESIÓN DE CONTRATAS O CONCESIONES DE SERVICIOS PÚBLICOS ("SUCESIÓN DE EMPRESAS") APLICADO A LAS CORPORACIONES LOCALES. (Efectos al término de la contrata o concesión respecto del personal laboral contratado en su día por la empresa saliente).

Jesús Catalán Sender.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 24 (1998); p. 3573-3581.

LA TRIBUTACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS.

M^a Mercedes Castillo Solsona.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 190 (1999); p. 27-98.

COMENTARIOS AL NUEVO PROCEDIMIENTO SANCIONADOR TRIBUTARIO.

Santiago García Izquierdo.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 190 (1999); p. 3-26.

PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO PARA 1999: EN

EL UMBRAL DE LA ERA DEL EURO.

José Manuel González-Páramo.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.-. N. 140-141 (1998); p. 1-22.

LA DINÁMICA DE LA FINANCIACIÓN AUTÓNOMICA: ALGUNAS CONSIDERACIONES A LA LUZ DE LA REFORMA DEL IRPF.

José Sánchez Maldonado; J. Salvador Gómez Sala.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.-. N. 140-141 (1998); p. 54-65.

LA DEUDA DEL ESTADO: DE LA PESETA AL EURO.

Jaime García-Legaz Ponce.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.-. N. 140-141 (1998); p. 159-168.

EL ENDEUDAMIENTO PÚBLICO AL INICIO DE LA UME.

Ignacio Ezquiaga; Leonor Mora; Ángel Ferrero.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.-. N. 140-141 (1998); p. 169-185.

EL PRESUPUESTO PARA 1999 Y EL PACTO DE ESTABILIDAD.

José Barea.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.- N. 140-141 (1998); p. 231-234.

LA REFORMA DEL TRABAJO A TIEMPO PARCIAL EN ESPAÑA EN 1998.

José Ignacio Pérez Infante.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.- N. 142 (1999); p. 27-35.

LOS 100 PRINCIPALES INDICADORES DE LA ECONOMÍA ESPAÑOLA.

Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.- N. 142 (1999); p. 36-40.

EURO Y ADMINISTRACIÓN LOCAL: EL MOMENTO DE ACTUAR.

Felicidad García; Rodrigo Buenaventura.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.- N. 142 (1999); p. 92-98.

HACIENDA PÚBLICA Y UNIÓN MONETARIA EUROPEA: EFECTOS REDISTRIBUTIVOS DE LA CONVERSIÓN DE MONEDAS.

Álvaro Anchuelo Crego.
Cuadernos de Información Económica.- Madrid: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.- N. 142 (1999); p. 60-66.

LOS ENTES PÚBLICOS COMO SUJETOS PASIVOS DEL IVA.

José Ignacio Pérez de Albéniz Andueza.
Auditoria Pública.

¿ES RAZONABLE LA DURACIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS TRIBUTARIOS DE REVISIÓN?.

Juan Martín Queralt.
Tribuna Fiscal.- Valencia: Editorial CISS, SA.- N. 101 (1999); p. 3-7.

DELITO FISCAL Y PRESCRIPCIÓN TRIBUTARIA.

Esteban Sola Reche; Francisco Clavijo Hernández.
Tribuna Fiscal.- Valencia: Editorial CISS, SA.- N. 101 (1999); p. 73-83.

EL DERECHO COMUNITARIO COMO IMPULSOR DE LA FORMACIÓN DE UN DERECHO ADMINISTRATIVO COMÚN EUROPEO. LA NOCIÓN COMUNITARIA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

José Antonio Moreno Molina.
Noticias de la Unión Europea.- Valencia: CISS.- N. 169 (1999); p. 21-36.

LOS INCENTIVOS FISCALES DEL PAÍS VASCO FRENTE A LA LIBRE COMPETENCIA. (Sentencia del Tribunal Supremo de 7 de febrero de 1998).

Antonio M. Cubero Truyo; Antonio J. Sánchez Pino
Noticias de la Unión Europea.- Valencia: CISS.- N. 169 (1999); p. 97-106.

LA SENTENCIA 166/1998 DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL: UN CAMBIO DE RUMBO DOCTRINAL EN EL TRATAMIENTO DE LA INEMBARGABILIDAD DE LOS BIENES PATRIMONIALES DE LAS ENTIDADES LOCALES.

Lorenzo Pérez Sarrión
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.- N. 3 (1999); p. 368-378.

EL RÉGIMEN ESTATUTARIO DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS Y LOS DERECHOS Y DEBERES LIGADOS A ÉL, SEGÚN LA JURISPRUDENCIA, CON ESPECIAL REFERENCIA AL FUNCIONARIO LOCAL (y II).

Luis de la Morena y de la Morena.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los

Juzgados, SA.-. N. 3 (1999); p. 445-452.

ALGUNOS ASPECTOS DE LA REFORMA DE LA LEY 30/1992, DEL RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS Y DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO COMÚN, LLEVADA A CABO POR LA LEY 4/1999, DE 13 DE ENERO.

Tomás Cobo Olvera.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 4 (1999); p. 582-592.

UN DEFECTO EN LA REFUNDICIÓN LEGISLATIVA: LA DELIMITACIÓN DE PERÍMETROS PARA RESERVAS DE SUELO CON DESTINO AL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO A EFECTOS DE EXPROPIACIÓN EN EL TEXTO REFUNDIDO DE LA LEY DEL SUELO DE 1992.

Fernando Rodrigo Moreno.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 4 (1999); p. 595-601.

NOVEDADES EN LOS IMPUESTOS LOCALES. ASPECTOS PRÁCTICOS. (Modificaciones introducidas por las Leyes 48/98 y 50/98).

M^a José Fernández Domínguez.
El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados.- Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, SA.-. N. 4 (1999); p. 556-564.

NOVEDADES MÁS SIGNIFICATIVAS DE LA LEY 40/1998, DE 9 DE DICIEMBRE, DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS.

Roberto Alonso Alonso.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos Prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 191 (1999); p. 3-80.

PRINCIPALES NOVEDADES PARA EL EJERCICIO 1999 EN EL RÉGIMEN DE LAS HACIENDAS LOCALES.

Vicente Calvo del Castillo.
Centro de Estudios Financieros: Revista de Contabilidad y Tributación. Comentarios. Casos prácticos.- Madrid: Centro de Estudios Financieros.-. N. 192 (1999); p. 185-218.